

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Den 16. december 2016

## Udbygningsplansansøgning og udredningsrapport

Københavns Lufthavne A/S (CPH) ansøger hermed om, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen igangsætter det nødvendige arbejde med henblik på ændring af udbygningsloven for Københavns Lufthavn, således at det bliver muligt at realisere CPH's udbygningsplan.

Som bekendt er CPH en af Nordeuropas foretrukne knudepunktslufthavne, Danmarks største arbejdsplads og en markant vækstmotor for hele Danmark. Lufthavnen er en af Europas hurtigst voksende lufthavne med en passagertilfredshed i topklasse. På bare fem år er passagerantallet i Københavns Lufthavn vokset med 24 procent til over 26 millioner passagerer årligt, og alene fra 2005-2015 har CPH bidraget til at øge Danmarks BNP med 31 mia. kr.

For at kunne imødekomme væksten og dermed fastholde konkurrenceevnen og den centrale position som knudepunktslufthavn er det afgørende, at der investeres i kapacitetsudvikling af lufthavnen. CPH har en konkret plan om at vokse til 40 mio. passagerer om året, hvilket blandt andet vil kunne realisere et potentiale om yderligere 17 langdistanceruter ud i verden.

Når den samlede plan er gennemført, vil CPH have investeret ca. 20 mia. kroner i, hvad der vil være et af de største danske privatfinansierede anlægsprojekter i nyere Danmarkshistorie. Alene anlægsprojektet medfører ifølge beregninger fra COWI 12.500 nye jobs, 80 pct. af dem i håndværkssektoren. Når udvidelsen står færdig, og passagertallet passerer 40 mio. årligt, vil Danmarks største arbejdsplads beskæftige ca. 9.000 flere end i dag.

Anvendelsen af arealet i Københavns Lufthavn er overordnet fastlagt i udbygningsloven (lovbekendtgørelse nr. 252 af 8. april 1992) og mere specifikt reguleret i landsplandirektivet "cirkulære om udbygning af Københavns Lufthavn, Kastrup, samt bygge- og anvendelsesregulerende bestemmelser for områder, der er belastet af støj fra trafikken på lufthavnen" samt lokalplan for Københavns Lufthavn i Kastrup, begge fra 1997.

Udbygningsloven opdeler lufthavnen i områderne nord, syd, øst og vest og beskriver overordnet, hvad de fire områder må anvendes til. Udbygningen af lufthavnens kapacitet til 40 mio. passagerer kræver en kraftig udvidelse af terminal- og standpladsområdet, og CPH's analyser viser, at den fremtidssikrede løsning er en vestlig udvidelse, der blandt andet omfatter areal, der i dag rummer tværbanen 12/30. For at der kan ske en udbygning på arealerne, hvor tværbanen i dag er placeret, søger CPH om at der sker en ændring af udbygningsloven. Der er konkret behov for, at anvendelsesbestemmelsen for nordområdet, som er geografisk defineret i et kortbilag til udbygningsloven, kommer til at gælde for den nordvestlige del af bane 12/30, der i dag ikke er omfattet af anvendelsesbestemmelsen for nordområdet.

Det er CPH's vurdering, at der derudover er behov for en modernisering af udbygningslovens anvendelsesbestemmelser. Her er det afgørende, at de fremtidige rammer har den nødvendige fleksibilitet med henblik på, at Københavns Lufthavn kan bevare og udvikle sin position som et nordeuropæisk knudepunkt for luffarten. Udbygningsloven bør naturligvis fortsat sikre miljøhensynene i forbindelse med den fortsatte udbygning og drift af lufthavnen.

Den vedhæftede udredningsrapport er baggrundsmateriale for ansøgningen om, at tværbanen kan nedlægges, så arealet kan anvendes til en udbygning af terminal- og standpladskomplekset.

Vi står naturligvis til rådighed for spørgsmål, og vi ser frem til den videre dialog med Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen om ansøgningen og den kommende proces.

Med venlig hilsen



Kristian Durhuus  
Flyvepladschef

**From:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sent:** Mon, 19 Dec 2016 15:43:15 +0000  
**To:** 'Rasmus Winther'  
**Subject:** Kvittering for ansøgning

Kære Rasmus

Jeg vedlægger kvittering for modtagelse af ansøgning om udbygning.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205

Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Rasmus Winther  
Director of External Communication & Public Affairs  
Københavns Lufthavne A/S  
Lufthavnsboulevarden 6, 2770 Kastrup

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 7221 8800  
www.tbst.dk

Dato 19. december 2016

## **Kvittering for modtagelse af ansøgning**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kvitterer hermed for modtagelse af ansøgning om reviderede rammer for Københavns lufthavns udbygning med henblik på realisering af udbygningsplanen 'Expanding CPH'.

Det kan konstateres, at det overordnede udbygningsprincip i 'Expanding CPH' afviger fra det princip, der er fastlagt i lov om udbygning af Københavns Lufthavn. Behandling af sagen vil derfor indledningsvist have sigte på at afklare, om der er grundlag for at igangsætte en lovforberedende proces.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens arbejde med ansøgningen vil blive registreret og opkrævet efter regning, indtil der foreligger en evt. beslutning om at igangsætte et lovforberedende arbejde. Der vil blive oprettet en særlig gebyrlinje, hvor tidsforbruget registreres.

Ansøgningen vil blive behandlet i Center for Kollektiv Trafik med inddragelse af relevante øvrige centre og myndigheder.

Der inviteres til en nærmere drøftelse af proces mv. den 10. januar 2017.

Med venlig hilsen

Jan Albrecht  
Kontorchef



**From:** Britt Skovdal Rasmussen  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2016 17:39:14 +0200  
**To:** Mette Mosgaard;Mikkel Zwergius Christensen;Jan Albrecht;Christina Bergendorff;Niels Selsmark  
**Subject:** VS: Et overblik

t.o.

---

**Fra:** Jesper Kronborg [mailto:[jesper.kronborg@cph.dk](mailto:jesper.kronborg@cph.dk)]  
**Sendt:** 5. april 2016 10:51  
**Til:** Britt Skovdal Rasmussen  
**Emne:** Et overblik

Kære Britt

Tak for et godt møde i går.

I forlængelse af oplægget om Expanding CPH har vi lavet kort et overblik over nogle af de mange tiltag, vi har implementeret og er i færd med at implementere, som blandt andet er en følge af dialogen med flyselskaberne siden 2012. Jeg fremsender den derfor også til dig til orientering.

Mvh.  
Jesper

Med venlig hilsen / Kind Regards

**Jesper Kronborg**  
Public Affairs Rådgiver / Public Affairs Manager

**Københavns Lufthavne A/S**  
Lufthavnsboulevarden 6, 2770 Kastrup  
CVR.nr.14 70 72 04  
Mobil: +45 53 59 38 45

E-mail: [jesper.kronborg@cph.dk](mailto:jesper.kronborg@cph.dk)

Join CPH Advantage for free: [www.advantage.cph.dk](http://www.advantage.cph.dk)  
Find us on Facebook: [www.facebook.com/CPHairport](http://www.facebook.com/CPHairport)



Faktaark:

## Analyse af luftfartsselskabernes behov forud for Expanding CPH

CPH iværksatte i 2012 undersøgelsen *"Building the airport for the future – based on airline needs"*. Formålet med undersøgelsen var at lytte til luftfartsselskabernes ønsker, for derved fremadrettet at kunne indrette og udbygge lufthavnen på den mest optimale måde til gavn for bl.a. passagerer, luftfartsselskaber og CPH.

CPH er i hård konkurrence med andre europæiske knudepunkter om at tiltrække luftfartsselskaber, og derfor har CPH gennem årene gjort meget for at have en åben, grundig og proaktiv dialog med flyselskaberne om de planer CPH arbejder med, og de behov flyselskaberne har. Dialogen med flyselskaberne kan tage mange former, eksempelvis er dialogen med et af de største netværksbaserede flyselskaber i CPH stærkt systematiseret via et årshjul med faste styregruppemøder på forskellige niveauer, der inddrager omkring 50 løbende forskellige enkeltprojekter og arbejdsgrupper i CPH. For andre flyselskaber kan dialogen tage form af løbende telefonopkald, mails og sms'er, det afhænger af de ønsker og behov flyselskaberne har til kontakten med CPH. Det afgørende er, at dialogen mellem CPH og flyselskaberne løbende finder sted, da begge parter har en stor interesse heri.

Det er et konkurrenceparameter for CPH at imødekomme de behov, som luftfartsselskaberne har for at drive en profitabel forretning i Københavns Lufthavn. Derfor spurgte CPH 23 luftfartsselskaber om deres nuværende og fremtidige behov inden CPH udviklede Expanding CPH.

Undersøgelsen bestod af kvalitative interviews med 23 luftfartsselskaber, heriblandt SAS, Norwegian, Thomas Cook og Jettime m.fl.

Undersøgelsen viste, at der var 8 gennemgående temaer, der opsummerede alle luftfartsselskabernes behov. Det er vurderingen, at temaerne i dag grundlæggende er de samme som i 2012. Behovene er beskrevet i nedenstående tabel i prioriteret orden sammen med de initiativer, CPH har iværksat efterfølgende for at imødekomme luftfartsselskaberne.

CPH arbejder kontinuerligt med at imødekomme behovene fra luftfartsselskaberne. Det sker med et helhedsorienteret perspektiv som skal sikre, at Københavns Lufthavn kan fastholde sin konkurrenceevne i konkurrence med de øvrige europæiske lufthavne.

Ønsker fra flyselskaber og CPH's løsninger:		
Behov	Forklaring	Løsninger
1. <b>Stabil drift af bagagesystemet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alle elementer af bagage processen kan påvirke luftfartsselskabernes omkostninger og passagertilfredsheden.</li> <li>Fx hvis der mistes eller beskadiges</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Implementeres løbende:</b> Initiativer til forbedring af processer i samarbejde med airlines &amp; handlede (antallet af forsinket short-shipped bagage er bl.a. nedbragt med 40 pct. i 2015).</li> </ul>

	bagage, eller hvis der er for meget håndbagage i flyet.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Implementeres løbende</u>: Investeringer i at forbedre og optimere systemerne.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Kapacitetsudvidelse af Baggagefabrik 3, inkl. mere kapacitet fra check-in gennem X-ray op til baggagefabrikken, gennemført i 2013.</li> </ul>	
2.	<b>Automatiserede produkter, bl.a.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Web- og mobil check in</li> <li>• Baggageaflevering</li> <li>• Boarding</li> <li>• Paskontrol</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Automatiserede produkter som f.eks. automatiseret paskontrol, boarding og baggageaflevering kan reducere omkostninger for luftfartsselskaber, effektivisere deres operationer og give en bedre passageoplevelse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Planlagt</u>: Self-service paskontrol indføres i 2016.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Self-service bagdrop indført i størstedel af både T2 og T3.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Automatisk boarding er opsat på Schengen gates i hovedterminalområdet (ikke CPH Go).</li> </ul>
3.	<b>Effektivt flow gennem lufthavnen, bl.a.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ventetid</li> <li>• Genveje</li> <li>• Minimere forbindelsestid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det har generelt stor betydning for luftfartsselskaberne, hvis ventetiden kan nedbringes.</li> <li>• For eksempel er genveje vigtige for at nedbringe tid fra hjem til destinationen.</li> <li>• Derudover er det vigtigt at minimere forbindelsestiden, da det mindsker den samlede rejsetid og sikrer, at indenrigspassagererne når deres indenrigsfly i tide.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Implementeret</u>: Sammenlægning af indenrigs- og udenrigsterminalen i 2015.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Udvidelse af kapacitet i CSC</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Forbedret flow gennem baggageudleveringen ("fast exit").</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Initiativ med SAS til forbedring af proces med transfer baggage i samarbejde med airlines og handlere (SAS og SGH).</li> <li>• <u>Implementeres løbende</u>: Efficiency stands mhp. hurtig tømning og fyldning af fly – samt hurtig turn-around.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: I Pier A og B er gates åbnet for at skabe bedre flow og pladsudnyttelse – udført i sammenhæng med automatisk boarding.</li> </ul>
4.	<b>Finger C, bl.a.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plads i gates</li> <li>• Opgradering af Finger C</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Finger C blev opfattet som nedslidt, mørk og for lille, og der var bl.a. et ønske om mere plads i gaten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Implementeret</u>: Forlængelse af Finger C i 2015 med 3 nye gates.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Nudging system for effektiv boarding i de sydlige gates.</li> <li>• <u>Planlagt</u>: Det undersøges om CPH kan åbne resterende gates på Finger C, så hele Finger C får samme effektive boarding proces som den nye udvidelse.</li> <li>• <u>Planlagt</u>: Udvidelse af busgates i Finger C (færdig 2016).</li> </ul>
5.	<b>Kort turn-around, bl.a.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fly stande der understøtter kort turn around (mere plads)</li> <li>• Ingen ventetider pga. security (CSRA) eller de-icing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er vigtigt med en kort turn-around tid for luftfartsselskaberne, da de tjener penge i luften og ikke på jorden.</li> <li>• Derfor er det vigtigt, at faciliteterne i lufthavnen understøtter dette, f.eks. i form af mere plads til flyenes stande og minimering af ventetiden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Implementeret</u>: Efficiency stands mhp. hurtig tømning og fyldning af fly – samt hurtig turn-around.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Forbedret udnyttelse af deicing kapacitet.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Udvidelse af kapacitet i CSC.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Åbne gates i Schengen-området (Finger A, B og D) med automatisk boarding gates (boarding-tiden er nedbragt med 30 pct., der hvor det bruges).</li> <li>• <u>Under implementering</u>: Boarding optimization projekt kører i øjeblikket med dynamisk skiltning på Finger C.</li> <li>• <u>Planlagt</u>: Det undersøges om CPH kan åbne resterende gates på Finger C, så hele Finger C får samme effektive boarding proces som den nye udvidelse.</li> </ul>
6.	<b>Partnerskaber</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tætte partnerskaber, der lytter til hinanden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis luftfartsselskaberne ønsker at være de bedste, kræver det at de arbejder sammen med de bedste</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Implementeres løbende</u>: CPH har strategiske partner skaber med de største kunder.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mere prioritet til charter</b></li> </ul>	<p>lufthavne og de bedste handlers. Derfor er der behov for et tæt samarbejde og partnerskab mellem de involverede parter.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der var desuden et ønske fra charterselskaberne om, at tur-operatørerne fik en stærkere tilstedeværelse i check-in og ved gaten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Implementeres løbende</u>: CPH har en årlig Interline &amp; Charter workshop, hvor charterselskaber samles med airlines for at optimere deres forretninger.</li> <li>• <u>Implementeres løbende</u>: CPH har en dedikeret Charter Key Account Manager, der har kontakt med charter og cruise industrien.</li> <li>• <u>Implementeres løbende</u>: CPH har årlige dialog- og tema møder med deltagelse af Airlines</li> </ul>
<p>7. <b>Dedikation og eksklusivitet, bl.a.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Alt tæt på</b></li> <li>• <b>Område som luftfartsselskaberne bestemmer over</b></li> <li>• <b>Genkendelighed – samme check-in hver gang</b></li> <li>• <b>Differentiering – give kunden grund til at betale mere for en billet</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dedikerede områder og eksklusivitet er vigtige elementer for luftfartsselskaberne, når de skal give passageren en god oplevelse.</li> <li>• De ønsker f.eks. at alt skal være tæt på, så der er en effektiv operation, at der er mere genkendelighed for passageren ved check-in, og mulighed for at differentiere produkter mellem turister og business.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Planlagt</u>: One-roof terminal konceptet muliggør mere fleksibel udnyttelse af faciliteter inkl. mulighed for at konsolidere airlines.</li> <li>• <u>Implementeres løbende</u>: Indenrigs selskaberne forsøges så vidt muligt altid placeret på samme gates.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: Sammenlægningen af indenrigs- og udenrigsterminalen hjalp SAS og Norwegian med at konsolidere deres drift.</li> <li>• <u>Implementeres løbende</u>: Det forsøges at imødekomme ønsker om standpladser og check-in pulte i det omfang det er muligt.</li> </ul>
<p>8. <b>Kapacitet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mere plads og mindre trængsel</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luftfartsselskaberne forstår i denne sammenhæng manglende kapacitet som områder med trængsel eller for få check-in stande.</li> <li>• Luftfartsselskaberne ønskede bl.a. bedre adskillelse af afgang og ankomst i T3, mere kø plads i T2 og flere fly stande.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Planlagt</u>: Med den konsoliderede terminal udbygning vil Terminal 3 på sigt blive ankomst terminal og forbindelse til/fra tog/metro, og Terminal 2 vil være primært afgangsterminal inkl. security tjek.</li> <li>• <u>Implementeret</u>: CPH har forsøgt at optimere Terminal 3 ved bl.a. flytning af check-in pulte fra T3 til T2 for at opdele PAX bedre og få et bedre flow igennem terminalen.</li> </ul>

**From:** Jakob Møldrup Petersen  
**Sent:** Tue, 17 Jan 2017 10:12:38 +0100  
**To:** rasmus.winther@cph.dk  
**Cc:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** Anmodning om bagvedliggende analyser vedr. Expanding CPH

Kære Rasmus Winther

På vegne af Mikkel Zwergius fremsendes vedhæftede anmodning om bagvedliggende analyser, der ligger til grund for udredningsrapport om Expanding CPH.

Venlig hilsen

Jakob Møldrup Petersen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4178 0107  
Tlf.: +45 7221 8800  
[jmp@tbst.dk](mailto:jmp@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Rasmus Winther  
Afdelingschef  
Københavns Lufthavne A/S

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41741205  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk

Dato 17. januar 2017

## **Anmodning om de bagvedliggende analyser, der ligger til grund for udredningsrapport**

Som opfølgning på ansøgning og indledende opstartsmøde den 10.01.2017 skal Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen (TBST) oplyse, at der er igangsat et arbejde med udarbejdelse af en faglig vurdering af udbygningsplanen, der kan ligge til grund for evt. politisk beslutning om igangsættelse af et lovforberedende arbejde.

Den faglige vurdering ventes at have hovedfokus på

- Kapacitet
- Trafikafvikling
- Alternativer til banelukning
- Økonomiske konsekvenser

Den fremsendte udredningsrapport konkluderer, at en udbygning med standpladser på bekostning af tværbanen er den mest hensigtsmæssige vurderet på baggrund af en lang række kriterier og i sammenligning med en lang række alternative udbygnings-scenarier. Det fremgår af udredningsrapporten, at konklusionen er nået gennem et grundigt forarbejde, hvor der er udarbejdet delanalyser af forskellige emner, herunder de trafikale og økonomiske konsekvenser.

Det er et formål med TBSTs faglige vurdering at undersøge forudsætninger og konklusioner i den fremsendte udbygningsplan med henblik på at afklare, om TBST kan anbefale, at der arbejdes videre i den skitserede retning. CPH kan bidrage til fremdriften i arbejdet ved at fremlægge relevant data og bagvedliggende analyser. Som aftalt skal TBST hermed bede om, at CPH fremsender de analyser og oplysninger, der er nødvendige for TBSTs faglige vurdering.

Det foreslås, at data og bagvedliggende analyser overdrages i større samlede pakker med henblik på at sikre en effektiv kommunikation. TBST anmoder om, at nedenstående materiale, der er omtalt i udredningsrapporten indgår i første pakke.

Reference til udredning	Anmodning
Side 4: Det oplyses, at fremskrivninger af de nuværende trafikprognoser viser, at Københavns Lufthavn allerede i 2024 vil løbe tør for standpladskapacitet til fly.	TBST anmoder om, at den trafikfremskrivning og standpladsoversigten, der ligger til grund for dette fremsendes.
Side 6 (og side 22): Det oplyses, at Arup, MIT bl.a. har analyseret banekapacitet, terminalområder og standpladser.	TBST anmoder om, at analyser fra henholdsvis Arup og MIT vedr. banekapacitet, terminalområder og standpladser fremsendes.
Side 6 - 7: Det oplyses, at 20 mulige udbygningsscenarier er analyseret og vurderet ud fra parametre som vækstpotentiale, overskuelighed i lufthavnen, pris, passageroplevelse i forhold til ankomster og afgang under samme tag, afstande mellem dele af lufthavnen m.fl.	TBST anmoder om, at scenarier inklusiv vurderinger og kriterier fremsendes, herunder baggrunden for vurderingen/beregningen af, at en udbygning i det nordøstlige område kun vil tilvejebringe ca. 30 procent af det areal, der opnås ved en udbygning mod vest, og at en udbygning i det nordøstlige område således kun vil udskyde kapacitetsudfordringerne i ca. 8 år.
Side 7: Det oplyses, at det i forberedelsesprocessen har været vurderet, om en etapevis udbygning på tværbane 12/30 ville være hensigtsmæssig, men at denne løsning er blevet vurderet som for omkostningstung i forhold til operationelle gevinster.	TBST anmoder om, at baggrunden for denne konklusion fremsendes, herunder CPHs vurdering af hvilke arealer, der vil blive frigivet ved en etapevis udbygning/banelukning.  Herunder bedes det oplyst, om der er foretaget analyse af potentialet ved at gennemføre den bandedrejning, der er forudsat i udbygningsloven. Såfremt der er det, bedes denne fremsendt
Side 8 (og side 30): Det oplyses, at CPH har analyseret ca. 1 million afviklede starter og landinger i perioden 2010 til 2014 for at vurdere, hvordan trafikken ville have været påvirket med en lukket tværbane.	TBST anmoder om, at analysen fremsendes.
Side 8: Det oplyses, at CPH vurderer, at udviklingen vil betyde, at flyene vil blive mindre sidevindsfølsomme.	TBST anmoder om, at evt. baggrundsmateriale for vurderingen fremsendes.
Side 18: Det oplyses, at analyser udarbejdet i forbindelse med vækstplanen viser, at kapaciteten på Københavns Lufthavns start- og landingsbaner vil kunne betjene 40 mio. passagerer årligt uden væsentlige ændringer i det nuværende trafikmønster, men at terminal- og standpladsområdet skal udvides for at skabe tilstrækkelig kapacitet til 40 mio. passagerer årligt. Med det nuværende trafikmønster vil det kræve en forøgelse på:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Terminalområde: + 60-80 %</li> <li>• Standpladser, antal: + 50-70 %</li> <li>• Standpladsområde inkl. tilhørende rulleveje: + 100-120 %</li> </ul>	TBST anmoder om, at analyserne fremsendes. Der formodes, at der er tale om de samme analyser, som er nævnt på side 6. TBST har en særlig interesse i beregningen af arealbehov og sammenhængen mellem dette og trafikprognosen.

Reference til udredning	Anmodning
<p>Side 19:</p> <p>Det oplyses, at flyselskabernes behov er af-dækket via en række interviews, samt at udviklingstendenser indenfor lufthavne er samlet i en trend analyse, og endelig at andre lufthavnes udvidelsesplaner er samlet i en benchmark rapport.</p>	<p>TBST anmoder om at rapporten fremsendes.</p>
<p>Side 19 - 20:</p> <p>Det oplyses, at der er udarbejdet 3 scenarier for trafikvækst, som er anvendt til at beregne behovet for standpladser, terminal-areal, cargo, support mv.</p>	<p>TBST anmoder om at scenarier og beregninger fremsendes.</p>
<p>Side 23:</p> <p>Det oplyses, at Arup har lavet en gennemgang, der bl.a. bygger på analyse af flyselskabernes behov for infrastruktur i lufthavnen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse af generelle trends og udvikling i lufthavnens processer</li> <li>• Evaluering af, hvordan de enkelte processer kan optimeres</li> <li>• Sammenligning af udviklingen i infrastruktur i konkurrerende europæiske lufthavne</li> </ul>	<p>TBST anmoder om at gennemgangen fremsendes. Der er muligvis tale om den analyse, der også er nævnt på side 6.</p>
<p>Side 24:</p> <p>Det oplyses, at der vil være behov for en udvidelse af cargoterminalerne med ca. 150 procent for at kunne håndtere den fragt, der transporteres med passagerfly. Det oplyses yderligere, at behovet for cargo-standpladser vil vokse.</p>	<p>TBST anmoder om, at beregningen/forudsætningerne fremsendes.</p>
<p>Side 25:</p> <p>Det oplyses, at behovet for supportfaciliteter øges. Supportfaciliteter skal udvides med ca. 70 procent, og faciliteter til flyvedligehold skal udvides med ca. 30 procent.</p>	<p>TBST anmoder om, at beregningen/forudsætningerne fremsendes.</p>
<p>Side 25:</p> <p>Det oplyses, at Arup har sammenlignet trafikmønsteret i Københavns Lufthavn med en række andre store internationale lufthavne, og at analysen viser, at lufthavnen vil kunne håndtere op til 60 mio. passagerer om året med flere frekvenser i de mindre travle perioder på dagen og ved en fortsat udvikling, hvor flyene bliver større og udnyttes bedre.</p>	<p>TBST anmoder om, at analysen fremsendes.</p>



Reference til udredning	Anmodning
<p>Side 32:</p> <p>Det oplyses, at beregninger af konsekvenserne ved en banelukning kombinerer følgende oplysninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De enkelte flytypers sidevindspøerformance (indhentet fra flyenes fabrikationsspecifikationer)</li> <li>• Vinddata fra DMI</li> <li>• Data om banefriktion</li> </ul> <p>I analysen af data er der set bort fra starter og landinger, der påvirkes mindre end 15 minutter, da disse betragtes som rettidige operationer.</p>	TBST anmoder om, at beregningerne fremsendes.
<p>Side 36:</p> <p>Det oplyses, at CPH har undersøgt, om der er bestemte destinationer, flytyper eller flyselskaber, som vil blive uforholdsmæssigt berørt af lukningen.</p>	TBST anmoder om, at undersøgelsen fremsendes.
<p>Side 38:</p> <p>Det oplyses, at CPH har undersøgt, om behovet for en tværbane fremover vil ændre sig på grund af ændringer i flyflåden.</p>	TBST anmoder om, at undersøgelsen fremsendes.
<p>Side 38:</p> <p>Det oplyses, at DMI forudser, at vi kan forvente en stigning i middelvindstyrken på 2 procent over land og 2-6 procent over hav i perioden 2071-2100 sammenlignet med perioden fra 1961-90....</p>	TBST anmoder om, at analysen fremsendes.

Ovenstående er udtryk for TBSTs umiddelbare vurdering af nødvendig dokumentation i en første pakke. Det fremgår af udredningsrapporten, at der foreligger en lang række øvrige analyser herunder af støj, økonomi, sikkerhed, miljø samt inddragelse af lufthavnens brugere. Disse undersøgelser vil blive relevante for TBST eller andre myndigheder på et tidspunkt evt. i senere faser (VVM mv.).

TBST er bekendt med CPHs behov for at kunne holde forretningsfølsomme oplysninger fortrolige. TBST har på den anden side behov for at kunne samarbejde med andre myndigheder og eksterne konsulenter i forbindelse med den faglige vurdering. Af hensyn til en effektiv sagsbehandling opfordres CPH til en høj grad af præcision i forhold til hvilke oplysninger, CPH vurderer er forretningsfølsomme eller af anden grund bør undtages for aktindsigt mv.

Med venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Wed, 25 Jan 2017 15:40:12 +0100  
**To:** Rasmus Winther  
**Cc:** Jesper Rasmussen;Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** SV: Budget

Kære Rasmus

Vedlagt er et estimat over vores timeforbrug og forventede udgifter til behandling af ansøgningen. Desuden vedlægges til orientering det kommissorium for opgaven som vi har aftalt med Transport-, Bygnings- og Boligministeriet.

Med venlig hilsen

Jan Albrecht  
Kontorchef

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
*Edvard Thomsens Vej 14*  
*DK-2300 København S*

*Mob. +45 2284 6117*

---

**Fra:** Rasmus Winther [mailto:rasmus.winther@cph.dk]  
**Sendt:** 24. januar 2017 06:16  
**Til:** Jan Albrecht  
**Emne:** Budget

Kære Jan

Tak for snakken i fredags.

Vi har modtaget en regning fra jer for det første møde med jer ang. behandlingen af vores ansøgning. I den forbindelse ser vi gerne, at I sender et samlet overslag på, hvor mange timer I forventer at bruge på opgaven samt jeres timepris, så vi har mulighed for at lave et budget.

På forhånd tak.

/Rasmus

Med venlig hilsen / Kind Regards

**Rasmus Winther**  
Director of External Communication & Public Affairs

**Københavns Lufthavne A/S**

Lufthavnsboulevarden 6, 2770 Kastrup

CVR.nr.14 70 72 04

Mobil: +45 53 54 63 45

 Twitter: [@Ras\\_Winther](https://twitter.com/Ras_Winther)

E-mail: [rasmus.winther@cph.dk](mailto:rasmus.winther@cph.dk)

Join CPH Advantage for free: [www.advantage.cph.dk](http://www.advantage.cph.dk)

Find us on Facebook: [www.facebook.com/CPHairport](https://www.facebook.com/CPHairport)

Rasmus Winther  
Afdelingschef  
Københavns Lufthavne A/S

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41741205  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk

Dato 25. januar 2017

## Estimeret ressourceforbrug for faglig vurdering af Expanding CPH-planen

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen (TBST) har ansvar for at foretage en faglig vurdering af den udbygningsplan, Københavns Lufthavne A/S har fremsendt. Kommissorium for opgaven vedlægges til orientering.

Den faglige vurdering skal danne grundlag for principiel tilladelse efter luftfartslovens §55, stk. 1 samt Transport-, Bygnings-, og Boligministerens stillingtagen til spørgsmålet om eventuel igangsættelse af lovforberedende arbejde.

Sagen vurderes at være fagligt kompliceret, og udfaldet af arbejdet vurderes at være af national betydning. På den baggrund vil styrelsen gå til opgaven med den nødvendige grundighed og med inddragelse af eksternt bistand på områder, hvor styrelsen ikke internt har den fornødne ekspertviden.

Arbejdet forudsætter, at Københavns Lufthavne A/S på anmodning fremsender de bagvedliggende analyser og data, der ligger til grund for planen. Kvaliteten og karakteren af fremsendte materiale vil være afgørende for, hvor mange ressourcer styrelsen vil skulle anvende.

Det skønnes, at styrelsen vil skulle anvende mellem 800 og 1.400 timer af 990 kr. Dertil kommer at styrelsen forventer, at indhente eksternt konsulentbistand i en størrelsesorden på mellem 2 mio. kr. og 3 mio. kr.

Opgave	Udgift
Internt tidsforbrug	0,8 - 1,4 mio. kr.
Ekstern konsulentbistand	2,0 - 3,0 mio. kr.
SUM	2,8 - 4,4 mio. kr.

Dette estimat er kun vejledende og kan ændres som processen skrider frem.

Styrelsens udgifter til interne timer og eksternt konsulentbistand vil blive viderefaktureret til Københavns Lufthavne A/S efter reglerne herom i Bekendtgørelse om Trafik- og Byggestyrelsens gebyrer og afgifter på luftfartsområdet m.v. Styrelsen vil fakturere lufthavnen løbende.

Dato 25. januar 2017

Med venlig hilsen

Jan Albrecht  
Kontorchef

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 7221 8800  
Fax 7262 6790  
info@tbst.dk  
www.tbst.dk

Notat

Dato 24. januar 2017

## **Kommissorium for behandling af ansøgning 'Expanding CPH'**

### Baggrund

Københavns Lufthavne A/S (herefter CPH) har ansøgt om, at der etableres lovgivnings- og planmæssige rammer for en udbygning, der sikrer tilstrækkelig kapacitet til minimum 40 mio. passagerer. CPHs udbygningsplan og ansøgning indebærer, at tværbanen nedlægges.

Udbygningsplanen, herunder en nedlæggelse af tværbanen, er en væsentlig ændring af indretningen af lufthavnen. Det forudsætter derfor en tilladelse efter luftfartslovens § 55, stk. 1 og en ændring af lov om udbygning af Københavns Lufthavn, da placeringen af tværbanen er skrevet direkte ind i sidstnævnte lov. Ligeledes skal udbygningsplanen behandles efter plan- og miljølovgivningen, herunder reglerne for VVM.

Den samlede myndighedsbehandling frem imod en udbygning af CPH vil ske i følgende faser:

1. Principiel stillingtagen på baggrund af trafikal afklaring samt analyse af økonomiske effekter.  
*Myndighed: TBBST*
2. Udarbejdelse af VVM-redegørelse og forberedelse af en revision af udbygningsloven.  
*Myndigheder: TBBST og SVANA*
3. Revision af udbygningslov ved vedtagelse i Folketinget.  
*Myndigheder: TBBM og TBBST*
4. Udarbejdelse af detaljeret plangrundlag i form af landsplandirektiv, kommuneplan, lokalplan, godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven mv. Der er tale om en løbende planlægning, som kan udvikle sig over tid inden for rammerne fastsat i udbygningsloven.  
*Myndigheder: ERST, MST, Tårnby Kommune.*

Dato 24. januar 2017

5. Projektgodkendelse i form af teknisk godkendelse efter luftfartslovens § 60 samt relevante BL'er.

*Myndigheder: TBBST*

#### Fase 1: Afklaring af trafikale og økonomiske konsekvenser

CPH angiver i deres ansøgning, at de har analyseret en lang række alternative udbygningsmuligheder og på baggrund af 70 vurderingskriterier, udvalgt det scenarie der er optimalt i forhold Københavns Lufthavns konkurrenceevne.

De samfundsmæssige behov for tilgængelighed og forsyningssikkerhed, som de fremgår af luftfartsloven og udbygningsloven, er dog ikke nødvendigvis sammenfaldende med CPHs udvalgte vurderingskriterier. Som en del af behandlingen af ansøgning 'Expanding CPH' skal alternative udbygningsmuligheder derfor undersøges, og CPHs til- og fravalg skal evalueres.

Afklaringen af en udbygning, der er optimal i forhold til CPHs økonomi, de trafikale og tilgængelighedsmæssige konsekvenser, samt de økonomiske konsekvenser for luftfartsselskaber, passagerer og samfundet, er fagligt kompliceret. Det er derfor væsentligt at få fremlagt konsekvenserne for de forskellige parter på transparent vis.

Arbejdet tager afsæt i den af CPH ønskede udbygning, dog med mulighed for eventuelle justeringer, som følge af dialogen mellem CPH og TBBST. Tentativt forventes følgende leverancer i fase 1:

1. Opstilling af en evalueringsmodel, der kan anvendes til at sammenligne forskellige scenarier for udbygning af CPH. Vurderingskriterierne skal tage udgangspunkt i de overordnede hensyn, der er indarbejdet i luftfartsloven og udbygningsloven og kan desuden indeholde elementer fra den luftfartspolitiske strategi.
2. Fastlæggelse af forudsætningerne for analyse, herunder trafikprognose og forventninger til udvikling i teknologi, klima mv.
3. En opstilling af relevante alternativer til lukning af tværbanen gennem efterprøvning af CPHs fravalg.
4. En sammenlignende analyse af CPHs ønskede udbygning og et mindre antal relevante alternativer. Sammenligningen vil omfatte miljø, sikkerhed mv. Hovedfokus vil dog være på:
  - Trafikafvikling
  - Kapacitet
  - Økonomiske konsekvenser for CPH, luftfartsselskaber, passagerer og samfundet.

Dato 24. januar 2017

Resultaterne af fase 1 afrapporteres i en samlet rapport, hvortil der følger en principiel stillingtagen fra TBBST af, hvorvidt at udbygningen af CPH, herunder nedlæggelsen af tværbanen, er i overensstemmelse med de nævnte hensyn i luftfartsloven mv.

### Videre proces

Såfremt TBBST, som afslutning på fase 1, kan udstede en principitilladelse til udbygningsplanen, herunder en nedlæggelse af tværbanen, igangsættes arbejdet i fase 2 med en VVM-redegørelse, således der sikres sammenhæng mellem udbygningsloven og miljølovgivningen.

Tilrettelæggelsen af fase 2 sikrer, at Folketingets vedtagelse af en revision af udbygningsloven, og dermed politisk godkendelse til Københavns Lufthavn, sker på baggrund af et beslutningsgrundlag, som omfatter analyser af både trafikale (fase 1) og miljømæssige hensyn (fase 2). Det betyder konkret, at der skal foreligge en VVM-redegørelse forud for Folketingets godkendelse af en revideret udbygningslov.

Den forventede tidsramme for fase 1 startende fra januar 2017 er 6 til 12 måneder. Denne tidsplan forudsætter, at CPH undervejs i myndighedsbehandlingen bidrager med det nødvendige baggrundsmateriale og fyldestgørende svar på TBBSTs spørgsmål.

### Organisering:

- TBBST har ansvaret for at gennemføre den trafikale og økonomiske analyse i overensstemmelse med nærværende kommissorium, samt forberede en mulig revision af udbygningsloven.
- TBBST tilknytter konsulenter med erfaring i masterplanlægning af lufthavne og belysningen af økonomiske konsekvenser.
- Andre relevante parter (Naviair, DMI m.fl.) inddrages evt. til vurdering af udvikling i vejret/banelukninger.
- TBBM indgår som en aktiv part i arbejdet i fase 1 med henblik på at sikre det nødvendige kendskab til udbygningen frem imod en mulig lovrevision af udbygningsloven.
- Der etableres en følgegruppe med deltagelse af TBBM, FM, EM, og TBBST, der løbende følger fremdriften i analysearbejdet i fase 1.
- Den allerede etablerede statslige styregruppe for den samlede myndighedsbehandling af udbygningen af Københavns Lufthavn holdes orienteret i løbet af fase 1.



**From:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sent:** Wed, 11 Jan 2017 14:16:58 +0000  
**To:** 'Rasmus Winther'  
**Cc:** Jan Albrecht;Mette Mosgaard  
**Subject:** referat fra møde 10.01.17 CPH/TBST

Kære Rasmus

Vedlagt forslag til referat fra gårsdagens møde.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205  
Tlf.: +45 7221 8800  
[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41780195  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk

Referat

Dato 10.01.2017

## **Opstartsmøde vedr. ansøgning om Expanding CPH**

### **Deltagere**

- Henrik Peter Jørgensen (CPH)
- Rasmus Winther (CPH)
- Inger Sturm (CPH)
- Jan Albrecht (TBST)
- Mette Mosgaard (TBST)
- Mikkel Christensen (TBST) (Referent)

### **Referat**

1. TBST kvitterede for den fremsendte udredningsrapport.
2. TBST noterer sig, at den fremsendte "Udredningsrapport" er meget overordnet i forhold til styrelsens forventning på baggrund af tidligere drøftelser med CPH, eksempelvis den synopsis af 25. november 2014, som CPH tidligere har vist styrelsen. Styrelsen oplyste på den baggrund, at der ville blive behov for, at CPH fremsender yderligere materiale, herunder de bagvedliggende analyser, der er omtalt i udredningsrapporten.
3. TBST oplyste, at der på baggrund af ansøgningen igangsættes en gennemgang af materialet med henblik på at kunne udarbejde en faglig vurdering. Denne fase ventes at tage minimum 6-8 måneder under forudsætning af, at relevant baggrundsmateriale foreligger. Parallelt med dette arbejde vil der være dialog med andre relevante myndigheder, således at der sikres en smidig overgang til en evt. senere fase, hvor udbygningslov og plangrundlag mv. skal revideres.
4. TBST noterer sig endvidere, at der er åbenlyse modsætninger mellem CPH's ønske til en udbygning på tværbanen, og dele af luftfartssektorens vurdering af behovet for en tværbane, og at styrelsen på den baggrund vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt med en transparent proces, hvor alle parter oplever at deres synspunkter indgår i beslutningsprocessen.

Dato 10.01.2017

5. TBST oplyste, at der derfor vil ske en inddragelse af branchen som en del af behandlingen af sagen. CPH opfordrede til, at det blev overvejet grundigt, hvilken inddragelsesform, der vil give det mest retvisende billede af branchens langsigtede behov.
6. TBST oplyste yderligere, at kapacitet (baner/standpladser mv.), trafikafvikling, alternativer til banelukning samt økonomiske konsekvenser vil være hovedfokusområder, som der må forventes at være politisk opmærksomhed, og som TBST i videst muligt omfang skal afdække med henblik på at sikre det bedst mulige beslutningsgrundlag for igangsættelse af evt. lovrevision.
7. Det blev aftalt, at TBST snarest og inden udgangen af januar udarbejder en liste over de oplysninger og analyser, som der i første omgang ønskes adgang til.
8. TBST bemærkede at meget af det materiale, som CPH sender til styrelsen er belagt med "Strengt fortroligt", "Børsfølsomt" mv., og opfordrer CPH til at vurdere om det altid er nødvendigt, samt om det ældre baggrundsmateriale der ligger til grund for CPH's udredningsrapport fortsat skal være belagt med fortrolighedsklausul, idet ansøgningen under alle omstændigheder er omfattet af offentlighedsloven.
9. CPH oplyste i den forbindelse, at de som aktieselskab har særlige hensyn at tage i forbindelse med offentliggørelse af forretningsfølsomme oplysninger, og at CPH derfor ville igangsætte en afdækning af, om der er nogle oplysninger, der kun vil kunne oversendes under fortrolighed. Dette skal ses i lyset af den megen opmærksom, der er om sagen, og at der derfor må forventes anmodninger om aktindsigt. Der til kommer, at TBST oplyste, at arbejdet med den faglige vurdering forventes at foregå i tæt dialog med Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, samt andre relevante ministerier og offentlige myndigheder, samt at der endvidere forventes tilknyttet ekspertise i form af rådgivende konsulenter.
10. Endelig oplyste TBST, at styrelsen i løbet af februar forventer at kunne fremlægge et mere præcist bud på tidsplan og ressourceforbrug.

**From:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sent:** Fri, 17 Feb 2017 11:52:30 +0000  
**To:** 'Rasmus Winther'  
**Cc:** Jan Albrecht  
**Subject:** referat fra møde 15.02.17 CPH/TBST

Kære Rasmus

Vedlagt forslag til referat fra onsdagens møde.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205  
Tlf.: +45 7221 8800  
[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205  
Tlf.: +45 7221 8800  
[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41780195  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk

Referat

Dato 15.02.2017

## Møde vedr. ansøgning om Expanding CPH

### Deltagere

- Jon Iversen (CPH)
- Rasmus Winther (CPH)
- Inger Sturm (CPH)
- Jan Albrecht (TBST)
- Mikkel Christensen (TBST)

### Baggrund

Baggrunden for mødet var et ønske fra CPH om en drøftelse af proces og kommissorium. Derudover var mødet en opfølgning på mødet af 10.01.2017.

### Dagsorden

Dagsordenspunkt	Referat
Referat fra 10.01.17	Ingen bemærkninger.
Siden sidst	<p>CPH redegjorde kort for mødet mellem CPH og Erhvervs- og Transportministeren, hvor der var blevet redegjort for regeringens position i forhold til ansøgningen om Expanding CPH, samt givet tilsagn om en hurtig behandling af ansøgningen (en "turboproces").</p> <p>CPH spurgte ind til det nærmere indhold af turboprocessen. TBST understregede endnu en gang, at alle parter deler visionen om at udvide lufthavnen til 40 mio. pax, samt at styrelsen bestræber sig på at behandle ansøgningen hurtigst muligt. Men en forudsætning for en hurtig sagsbehandling er, at CPH leverer den aftalte dokumentation. I forlængelse heraf gjorde styrelsen opmærksom på, at de umiddelbart efter mødet d. 10. januar som aftalt havde anmodet om en række dokumenter/oplysninger, som der var refereret til i den mere summariske ansøgning, samt at disse oplysninger</p>

Dato 15.02.2017

	<p>endnu ikke er modtaget 5 uger senere, hvilket vil forsinke behandlingen af ansøgningen tilsvarende.</p> <p>Uddybende om "turboprocessen" oplyste styrelsen - med forbehold for ikke at have deltaget i drøftelserne mellem CPH og regeringen - at der tilstræbes en proces hvor den indledende afklaring af trafikale og økonomiske konsekvenser kan danne grundlag for beslutning om at igangsætte et lovforberedende arbejde frem i mod en revision af udbygningsloven. Herunder at analysen er tilstrækkeligt detaljeret til at forarbejdet til en ændret udbygningslov i vidt omfang kan afsluttes hurtigt, når fase 1 er afsluttet.</p>
Bestillingsliste	<p>TBST sendte den 17. januar en liste med ønskede oplysninger og analyser. TBST har en særlig interesse i hurtigst muligt at modtage:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Den trafikfremskrivning og den standpladsoversigt, der ligger til grund for vurderingen af, at standpladskapaciteten vil være opbrugt i 2024. (Side 4 i udredningsrapporten)</i></li> </ul> <p>CPH oplyste, at der arbejdes på snarest at kunne fremsende netop disse oplysninger.</p>
Kommissorium og proces	<p>CPH stillede spørgsmål til dels proces-planen og dels kommissoriets scope, herunder undersøgelsen af alternativer.</p> <p>TBST kunne oplyse, at kommissoriet er aftalt med departementet, og derfor forudsættes at være i overensstemmelse med regeringens tilgang. Såfremt CPH fremsender skriftlige kommentarer til kommissoriet, kan TBST gå i dialog med departementet om dem.</p> <p>TBST kunne i øvrigt oplyse, at baggrunden for at se på alternativer i myndighedsbehandlingen alene er for at undersøge om lufthavnens valgte løsning kan begrunde en nedlæggelse af tværbanen. Der er således ikke tale om en replanlægning af lufthavnen, men om at vurdere den anbefalede løsning i forhold til de opstillede alternative løsninger eller varianter heraf.</p>
Udbud	<p>TBST oplyste, at der snarest vil blive offentliggjort et udbud vedrørende konsulentbistand til myndighedsbehandlingen. CPH kvitterede for det fremsendte overslag over omkostninger forbundet med behandlingen af ansøgningen.</p>
Evt.	<p>CPH oplyste, at der er en fortsat dialog med SAS og lufthavnens øvrige brugere om lufthavnens udbygning.</p>

**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Wed, 1 Mar 2017 15:03:47 +0100  
**To:** Mikkel Zwergius Christensen;Mette Mosgaard;Jakob Møldrup Petersen  
**Subject:** Fwd: Brev til Jan Albrecht, TBST - forkortning og forskydning af RWY 12/30 (1. marts 2017)

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

**Fra:** Henrik Peter Jørgensen <[henrik.p.joergensen@cph.dk](mailto:henrik.p.joergensen@cph.dk)>  
**Dato:** 1. marts 2017 kl. 15.02.21 CET  
**Til:** "[jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)" <[jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)>  
**Emne:** Brev til Jan Albrecht, TBST - forkortning og forskydning af RWY 12/30 (1. marts 2017)

Kære Jan Albrecht

Se venligst vedhæftede brev angående forkortning og forskydning af RWY 12/30.

Med venlig hilsen

Henrik Peter Jørgensen  
Kommunikationsdirektør  
VP External Relations

Københavns Lufthavne A/S - Copenhagen Airport  
Lufthavnsboulevarden 6  
Postbox 74, DK-2770 Kastrup  
Tlf. +45 32 31 32 31  
Direkte +45 32 31 26 00  
Mobil +45 26 16 39 82  
Email [henrik.p.joergensen@cph.dk](mailto:henrik.p.joergensen@cph.dk)  
[www.cph.dk](http://www.cph.dk)

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen  
Att: Kontorchef Jan Albrecht  
E-mail: [jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)

Københavns Lufthavne A/S

Lufthavnsboulevarden 6  
2770 Kastrup

Telefon +45 32 31 32 31  
Fax +45 32 31 31 32

Mail: [cph@cph.dk](mailto:cph@cph.dk)  
Webside: <http://www.cph.dk>

CVR nr. 14 70 72 04

1. marts 2017

Kære Jan Albrecht

Jeg skriver for at orientere dig om vores planer vedrørende tværbanen.

CPH ansøgte i december 2016 om ændring af udbygningsloven, således at lovens anvendelsesbestemmelse for nordområdet kommer til at gælde for den nordvestlige del af bane 12/30, der i dag ikke er omfattet af anvendelsesbestemmelsen for nordområdet.

Vi har lyttet til de bekymringer, som er blevet rejst af nogle af flyselskaberne i forbindelse med en fuldstændig lukning af bane 12/30. Vi er derfor indstillede på at investere i en midlertidig afkortning og forskydning af banen, indtil en fuldstændig lukning må gennemføres. Dermed vil banen være anvendelig til en stor del af de kendte operationer i perioden op mod udbygning til 40 mio årlige rejsende samtidig med at CPH kan udbygge i nordvest området.

Det betyder således fortsat og uanset dette, at der er behov for en ændring af udbygningsloven, således at der kan ske terminal- og fingerudvidelser mod nordvest.

Med venlig hilsen



Henrik Peter Jørgensen  
Kommunikationsdirektør



**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Wed, 1 Mar 2017 15:02:26 +0100  
**To:** Mette Mosgaard;Mikkel Zwergius Christensen;Jakob Møldrup Petersen  
**Cc:** Tina Henriksen  
**Subject:** Fwd: Fakturerer vedr Expanding CPH

Tvf

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

**Fra:** Henrik Juel Simonsen <[henrik.juel.simonsen@cph.dk](mailto:henrik.juel.simonsen@cph.dk)>  
**Dato:** 1. marts 2017 kl. 14.50.06 CET  
**Til:** "[jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)" <[jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)>  
**Emne:** Fakturerer vedr Expanding CPH

Hej Jan,

CPH har modtaget TBST brev dateret 25 januar 2017 vedrørende estimeret ressourceforbrug for faglig vurdering af Expanding CPH. Endvidere har CPH modtaget faktura 2017200362 og 2017201496. Jeg vil gerne bede om en detaljeret specifikation af det timeforbrug, der fremgår af de to fakturaer. Behovet for detaljeret specifikation gælder også fremtidige fakturerer.

Fremtidige fakturerer bedes påført indkøbsordrenummer 7000315397, ref. mail sendt til jeres regnskabsafdeling tidligere i dag.

Kind Regards

**Henrik Juel Simonsen**  
Chief Project Manager



Copenhagen Airports A/S / Box 74, Lufthavnsboulevarden 6, DK-2770 Kastrup  
VAT: 14 70 72 04 / Phone: +45 31 10 10 24 / E-mail: [henrik.juel.simonsen@cph.dk](mailto:henrik.juel.simonsen@cph.dk)



**From:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sent:** Thu, 2 Mar 2017 15:19:38 +0000  
**To:** 'henrik.juel.simonsen@cph.dk'  
**Cc:** Karina Schkliaroff; Jan Albrecht  
**Subject:** Svar på spørgsmål vedr. fakturaer vedr. Expanding CPH

Kære Henrik Juel Simonsen

Jan Albrecht har bedt mig besvare nedenstående spørgsmål til fakturaer.

Det første faktura-nummer du henviser til, kan jeg ikke umiddelbart genkende. Kunne du fremsende en kopi?

Jeg vedlægger Faktura 2017200362 samt den tilhørende timeopgørelse for januar.

Det er aftalt med Center for Ressourcer, at indkøbsordrenummer 7000315397 påføres fremtidige fakturaer, og vi kan aftale at timeopgørelse fremsendes særskilt.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205  
Tlf.: +45 7221 8800  
[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Start på videresendt besked:

**Fra:** Henrik Juel Simonsen <[henrik.juel.simonsen@cph.dk](mailto:henrik.juel.simonsen@cph.dk)>  
**Dato:** 1. marts 2017 kl. 14.50.06 CET  
**Til:** "[jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)" <[jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)>  
**Emne:** Fakturerer vedr Expanding CPH

Hej Jan,

CPH har modtaget TBST brev dateret 25 januar 2017 vedrørende estimeret ressourceforbrug for faglig vurdering af Expanding CPH. Endvidere har CPH modtaget faktura 2017200362 og 2017201496. Jeg vil gerne bede om en detaljeret specifikation af det timeforbrug, der fremgår af de to fakturaer. Behovet for detaljeret specifikation gælder også fremtidige fakturerer.

Fremtidige fakturerer bedes påført indkøbsordrenummer 7000315397, ref. mail sendt til jeres regnskabsafdeling tidligere i dag.

Kind Regards

**Henrik Juel Simonsen**

Chief Project Manager



Copenhagen Airports A/S / Box 74, Lufthavnsboulevarden 6, DK-2770 Kastrup  
VAT: 14 70 72 04 / Phone: +45 31 10 10 24 / E-mail: [henrik.juel.simonsen@cph.dk](mailto:henrik.juel.simonsen@cph.dk)



Formål	Aktivitet	Bruger
13320011 - G Luft Øv. Godk. Kun 2C i BL 9-10/BL9-13. Vælg sag	047: Expanding CPH - 13320011	JMP
	047: Expanding CPH - 13320011	JMP
	047: Expanding CPH - 13320011	JMP
	047: Expanding CPH - 13320011	JMP
	047: Expanding CPH - 13320011	JMP
	047: Expanding CPH - 13320011	JMP
	047: Expanding CPH - 13320011	JMP
	047: Expanding CPH - 13320011	JMP
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MMO
	047: Expanding CPH - 13320011	MMO
	047: Expanding CPH - 13320011	MMO

Hovedtotal

Dato	Navn
12-01-2017	Jakob Møldrup Petersen
13-01-2017	Jakob Møldrup Petersen
16-01-2017	Jakob Møldrup Petersen
17-01-2017	Jakob Møldrup Petersen
20-01-2017	Jakob Møldrup Petersen
30-01-2017	Jakob Møldrup Petersen
31-01-2017	Jakob Møldrup Petersen
03-01-2017	Jan Albrecht
04-01-2017	Jan Albrecht
05-01-2017	Jan Albrecht
10-01-2017	Jan Albrecht
11-01-2017	Jan Albrecht
13-01-2017	Jan Albrecht
17-01-2017	Jan Albrecht
24-01-2017	Jan Albrecht
25-01-2017	Jan Albrecht
04-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
05-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
06-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
09-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
10-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
11-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
12-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
13-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
16-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
19-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
23-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
24-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
25-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
30-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
31-01-2017	Mikkel Zwergius Christensen
11-01-2017	Mette Mosgaard Soza Galmez
23-01-2017	Mette Mosgaard Soza Galmez
24-01-2017	Mette Mosgaard Soza Galmez

---

Beskrivelse	Sted	1	Hovedtotal
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,50	2,50
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	3,00	3,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	4,00	4,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	0,75	0,75
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	4,00	4,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	3,00	3,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	4,00	4,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	4,00	4,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	3,00	3,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	1,00	1,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	3,00	3,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	3,00	3,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	6,00	6,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	6,00	6,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	4,00	4,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	6,00	6,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	5,00	5,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	3,00	3,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	1,00	1,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	8,27	8,27
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	2,00	2,00
		<b>102,52</b>	<b>102,52</b>

Københavns Lufthavne A/S  
 Marianne Bauer(Kristian Durhuus)  
 Lufthavnsboulevarden 6  
 2770 Kastrup  
 Danmark

## Faktura

Side 1 af 2  
 Trafik- og Byggestyrelsen  
 Edvard Thomsens Vej 14  
 2300 København S

Leveringsadresse  
 Københavns Lufthavne A/S  
 Kreditorbogholderiet  
 Lufthavnsboulevarden 6  
 2770 Kastrup  
 Danmark

Telefon 72218800  
 SE/CVR-nr. 27186386

Fakturanr. 2017201496

13. februar 2017

Kundenr. 200429  
 Kundens CVR-nr. 14707204

30 dage netto

Reference 1095  
 Seneste betalingsdato 15-03-2017

Nummer	Beskrivelse	Antal	Enhed	Salgspris	Beløb
1311000	047: Expanding CPH Luftfart Sagsbehandling Arbejdet udført fra 11-01-2017 til 11-01-2017	1		990,00	990,00
1311000	047: Expanding CPH Luftfart Sagsbehandling Arbejdet udført fra 20-01-2017 til 20-01-2017	2		990,00	1.980,00
1311000	047: Expanding CPH Luftfart Møde Arbejdet udført fra 10-01-2017 til 17-01-2017	6		990,00	5.940,00
1311000	047: Expanding CPH Luftfart Sagsbehandling Arbejdet udført fra 03-01-2017 til 31-01-2017	90,52		990,00	89.614,80
1311000	047: Expanding CPH Luftfart Tiltrædelse - Tilsyn Arbejdet udført fra 05-01-2017 til 05-01-2017	3		990,00	2.970,00
				<b>I alt DKK</b>	<b>101.494,80</b>

Københavns Lufthavne A/S  
 Marianne Bauer(Kristian Durhuus)  
 Lufthavnsboulevarden 6  
 2770 Kastrup  
 Danmark

## Faktura

Side 2 af 2  
 Trafik- og Byggestyrelsen  
 Edvard Thomsens Vej 14  
 2300 København S

Leveringsadresse  
 Københavns Lufthavne A/S  
 Kreditorbogholderiet  
 Lufthavnsboulevarden 6  
 2770 Kastrup  
 Danmark

Telefon 72218800  
 SE/CVR-nr. 27186386

Fakturanr. 2017201496

13. februar 2017

Kundenr. 200429  
 Kundens CVR-nr. 14707204

30 dage netto

Reference 1095  
 Seneste betalingsdato 15-03-2017

### Momsbeløbspecifikation

Moms-id	Moms pct.	Linjebeløb	Grundbeløb for fakturarabat	Fakturarabatbeløb	Momsgrundlag	Momsbeløb
FRITAGET	0	101.494,80	0,00	0,00	101.494,80	0,00
<b>I alt</b>		<b>101.494,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>101.494,80</b>	<b>0,00</b>

Moms-id	Momsklausul	Momsgrundlag	Momsbeløb
FRITAGET	Fritaget f/moms	101.494,80	0,00

**BetalingsID:** +71< 000201720149602 +87521877<



**From:** Karina Schkliaroff  
**Sent:** Fri, 3 Mar 2017 08:39:56 +0100  
**To:** Henrik Juel Simonsen  
**Cc:** Jan Albrecht;Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** SV: Svar på spørgsmål vedr. fakturaer vedr. Expanding CPH

Kære Henrik,

Vedhæftet tidsforbrug for faktura 2017200361.

Venlig hilsen

Karina Schkliaroff  
Kontorfunktionær  
Center for Ressourcer

**Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
DK-2300 København S.

Tlf.: + 45 7221 8800  
[kasc@tbst.dk](mailto:kasc@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

---

**Fra:** Henrik Juel Simonsen [<mailto:henrik.juel.simonsen@cph.dk>]  
**Sendt:** 2. marts 2017 16:52  
**Til:** Mikkel Zwergius Christensen <[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)>  
**Cc:** Karina Schkliaroff <[kasc@tbst.dk](mailto:kasc@tbst.dk)>; Jan Albrecht <[JAA@tbst.dk](mailto:JAA@tbst.dk)>  
**Emne:** SV: Svar på spørgsmål vedr. fakturaer vedr. Expanding CPH

Hej Mikkel,

Mange tak for din mail med specifikation af faktura 2017201496. Jeg har vedhæftet kopi af den første faktura 2017200361 (beklager at jeg skrev 2017200362 i min forrige mail). Jeg går ud fra at I udarbejder en detaljeret plan for jeres arbejde, så snart I har fået det fulde overblik over jeres indsats. I den forbindelse vil jeg gerne have en snak med dig om muligheden for en yderligere specificering af jeres aktiviteter.

Med venlig hilsen

**Henrik Juel Simonsen**  
Projectchef - Masterplanning

Tlf.: +45 31 10 10 24 / E-mail: [henrik.juel.simonsen@cph.dk](mailto:henrik.juel.simonsen@cph.dk)

---

**Fra:** Mikkel Zwergius Christensen [<mailto:mizw@tbst.dk>]  
**Sendt:** 2. marts 2017 16:20  
**Til:** Henrik Juel Simonsen  
**Cc:** Karina Schkliaroff; Jan Albrecht  
**Emne:** Svar på spørgsmål vedr. fakturaer vedr. Expanding CPH

Kære Henrik Juel Simonsen

Jan Albrecht har bedt mig besvare nedenstående spørgsmål til fakturaer.

Det første faktura-nummer du henviser til, kan jeg ikke umiddelbart genkende. Kunne du fremsende en kopi?

Jeg vedlægger Faktura 2017200362 samt den tilhørende timeopgørelse for januar.

Det er aftalt med Center for Ressourcer, at indkøbsordrenummer 7000315397 påføres fremtidige fakturaer, og vi kan aftale at timeopgørelse fremsendes særskilt.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205

Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Start på videresendt besked:

**Fra:** Henrik Juel Simonsen <[henrik.juel.simonsen@cph.dk](mailto:henrik.juel.simonsen@cph.dk)>

**Dato:** 1. marts 2017 kl. 14.50.06 CET

**Til:** "[jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)" <[jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)>

**Emne:** Fakturerer vedr Expanding CPH

Hej Jan,

CPH har modtaget TBST brev dateret 25 januar 2017 vedrørende estimeret ressourceforbrug for faglig vurdering af Expanding CPH. Endvidere har CPH modtaget faktura 2017200362 og 2017201496. Jeg vil gerne bede om en detaljeret specifikation af det timeforbrug, der fremgår af de to fakturaer. Behovet for detaljeret specifikation gælder også fremtidige fakturerer.

Fremtidige fakturerer bedes påført indkøbsordrenummer 7000315397, ref. mail sendt til jeres regnskabsafdeling tidligere i dag.

Kind Regards

**Henrik Juel Simonsen**

Chief Project Manager



Copenhagen Airports A/S / Box 74, Lufthavnsboulevarden 6, DK-2770 Kastrup  
VAT: 14 70 72 04 / Phone: +45 31 10 10 24 / E-mail: [henrik.juel.simonsen@cph.dk](mailto:henrik.juel.simonsen@cph.dk)



Københavns Lufthavne A/S  
 Marianne Bauer(Kristian Durhuus)  
 Lufthavnsboulevarden 6  
 2770 Kastrup  
 Danmark

## Faktura

Side 1 af 1  
 Trafik- og Byggestyrelsen  
 Edvard Thomsens Vej 14  
 2300 København S

Leveringsadresse  
 Københavns Lufthavne A/S  
 Kreditorbogholderiet  
 Lufthavnsboulevarden 6  
 2770 Kastrup  
 Danmark

Telefon 72218800  
 SE/CVR-nr. 27186386

Fakturanr. 2017200361

30. december 2016

Kundenr. 200429  
 Kundens CVR-nr. 14707204

30 dage netto

Reference 1095  
 Seneste betalingsdato 29-01-2017

Nummer	Beskrivelse	Antal	Enhed	Salgspris	Beløb
1311000	047: Expanding CPH Luftfart Sagsbehandling Arbejdet udført fra 16-12-2016 til 20-12-2016	16,02		1.050,00	16.821,00
				<b>I alt DKK</b>	<b>16.821,00</b>

### Momsbeløbspecifikation

Moms-id	Moms pct.	Linjebeløb	Grundbeløb for fakturarabat	Fakturarabatbeløb	Momsgrundlag	Momsbeløb
FRITAGET	0	16.821,00	0,00	0,00	16.821,00	0,00
<b>I alt</b>		<b>16.821,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>16.821,00</b>	<b>0,00</b>

Moms-id	Momsklausul	Momsgrundlag	Momsbeløb
FRITAGET	Fritaget f/moms	16.821,00	0,00

**BetalingsID:** +71< 000201720036106 +87521877<

Formål	Aktivitet	Bruger
13320011 - G Luft Øv. Godk. Kun 2C i BL 9-10/BL9-13. Vælg sag	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW
<b>Hovedtotal</b>		

Dato	Navn
16-12-2016	Jan Albrecht
20-12-2016	Jan Albrecht
16-12-2016	Mikkel Zwergius Christensen
19-12-2016	Mikkel Zwergius Christensen

---

Beskrivelse	Sted	12	Hovedtotal
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	7,02	7,02
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K	3,00	3,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	1,00	1,00
200429#D#L#7000315397#Marianne Bauer(Kristian Durhuus)	K1	5,00	5,00
		<b>16,02</b>	<b>16,02</b>

**From:** Jon Iversen  
**Sent:** Fri, 3 Mar 2017 18:11:52 +0000  
**To:** Mikkel Zwergius Christensen; Jan Albrecht  
**Cc:** Inger Seeberg Sturm; Rasmus Winther  
**Subject:** VS: referat fra møde 15.02.17 CPH/TBST

Kære Jan og Mikkel

Tak for udkast til referat. Vi vil foreslå, at referatet justeres i følgende afsnit:

--oo0oo--

#### **Siden sidst**

Mellem andensidste og sidste afsnit: *"CPH gjorde opmærksom på, at det modtagne kommissorium har givet anledning til en række principielle overvejelser internt i CPH, fordi den foreslåede proces afviger væsentligt fra det CPH havde foreslået og forestillet sig, og mødet den 15.2. var første lejlighed, CPH havde for at drøfte kommissoriet med TBBST. Dette og vinterferie er baggrunden for, at CPH har brugt nogle uger på grundigt at overveje situationen."*

#### **Kommissorium og proces**

Et nyt afsnit til sidst: *"CPH argumenterede for at det er vigtigt at den i kommissoriet foreslåede proces er struktureret hensigtsmæssigt i forhold til de rammer, der er udstukket i luftfartsloven, og i forhold til VVM-reglerne, hvilket CPH ikke finder er tilfældet med det nuværende udkast til kommissorium. Det blev aftalt at CPH skriftligt indsendte sine eventuelle bemærkninger og forslag til justering af kommissoriet med henblik på den videre sagsbehandling".*

#### **Udbud**

Vi vil foreslå dette afsnit;

*"CPH kvitterede for det fremsendte overslag over omkostninger forbundet med behandlingen af ansøgningen."*

Erstattet af afsnittet nedenfor:

*"CPH bekræftede modtagelsen af det fremsendte overslag over omkostninger forbundet med behandlingen af ansøgningen, men bemærkede at disse omkostninger er estimeret i henhold til den i kommissoriet foreslåede proces, som der jf. ovenfor endnu ikke er endelig enighed om".*

--oo0oo--

Bortset herfra er vi enige i referatets ordlyd og ser frem til at modtage den endelige version.

God weekend!

Kind Regards

#### **Jon Iversen**

General Counsel, Attorney-at-law

**Copenhagen Airports** 



Copenhagen Airports A/S / Box 74, Lufthavnsboulevarden 6, DK-2770 Kastrup

VAT: 14 70 72 04 / Phone: +45 5362 4310 / E-mail: [jon.iversen@cph.dk](mailto:jon.iversen@cph.dk)



---

**Fra:** Rasmus Winther

**Sendt:** 17. februar 2017 14:29

**Til:** Jon Iversen <[jon.iversen@cph.dk](mailto:jon.iversen@cph.dk)>; Inger Seeberg Sturm <[inger.sturm@cph.dk](mailto:inger.sturm@cph.dk)>

**Emne:** VS: referat fra møde 15.02.17 CPH/TBST

Hej begge

Har modtaget dette. Har I bemærkninger?

/Rasmus

Med venlig hilsen

**Rasmus Winther**

Director of External Communication & Public Affairs

Tlf.: 53546345 / E-mail: [rasmus.winther@cph.dk](mailto:rasmus.winther@cph.dk)

---

**Fra:** Mikkel Zwergius Christensen [<mailto:mizw@tbst.dk>]

**Sendt:** 17. februar 2017 12:53

**Til:** Rasmus Winther

**Cc:** Jan Albrecht

**Emne:** referat fra møde 15.02.17 CPH/TBST

Kære Rasmus

Vedlagt forslag til referat fra onsdagens møde.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205

Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205

Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Fri, 3 Mar 2017 19:25:12 +0100  
**To:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** Fwd: Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommissorium for behandling af ansøgning  
"Expanding CPH

Jan albrecht  
Trafikstyrelsen  
Mobil 2284 6117  
[Jaa@trafikstyrelsen.dk](mailto:Jaa@trafikstyrelsen.dk)

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

**Fra:** Jon Iversen <[jon.iversen@cph.dk](mailto:jon.iversen@cph.dk)>  
**Dato:** 3. marts 2017 kl. 19.22.31 CET  
**Til:** "'[JAA@tbst.dk](mailto:JAA@tbst.dk)'" <[JAA@tbst.dk](mailto:JAA@tbst.dk)>  
**Cc:** Inger Seeberg Sturm <[inger.sturm@cph.dk](mailto:inger.sturm@cph.dk)>  
**Emne:** Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommissorium for behandling af ansøgning "Expanding CPH

Att.: Jan Albrecht

Med henvisning til vores møde den 15. februar 2017 fremsendes vedhæftet som aftalt CPH's kommentarer til fase 1 i ovennævnte kommissorium.

Vores miljøchef, Inger Sturm (cc), vil følge op i starten af næste uge med CPH's kommentarer til den i kommissoriet foreslåede VVM-proces.

Kind Regards

**Jon Iversen**  
General Counsel, Attorney-at-law

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Att.: Kontorchef Jan Albrecht

3. marts 2017

## **Høringsbrev vedrørende Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommissorium for behandling af ansøgning "Expanding CPH"**

Som aftalt på mødet den 15. februar 2017 skal jeg hermed redegøre for Københavns Lufthavne A/S' (herefter "CPH") kommentarer til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens (herefter "TBBST") kommissorium dateret den 24. januar 2017 (herefter "Kommissoriet") for behandling af CPH's ansøgning om igangsætning af det nødvendige arbejde med henblik på ændring af udbygningsloven for Københavns Lufthavn. Ansøgningen blev indsendt til TBBST den 16. december 2016.

Vi er meget glade for at have fået muligheden for at indsende vores bemærkninger til Kommissoriet og ser mulighed for en mere optimal håndtering af Kommissoriets fase 1 som nærmere beskrevet nedenfor.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores valg af udbygningsplan og vi er indstillede på at afholde omkostningerne til udarbejdelse af en analyse af udbygningens økonomiske konsekvenser for luftfartsselskaber, passagerer og samfundet som helhed, hvis der fra politisk side er ønske om en sådan analyse til brug for den politiske behandling af en revision af udbygningsloven. De valg og fravalg, som vi har foretaget i relation til valg af udbygningsplan, er vi parate til at argumentere for, og vi støtter op om, at den politiske proces bør basere sig på et så oplyst grundlag som mulig. Som virksomhed må vi dog påpege, at det skitserede kommissorium giver anledning til at præcisere de rammer for den administrative myndighedsudøvelse, som blev vedtaget af Folketinget i 2005 ved lov nr. 278 af 20. april 2005 om ændring af lov om Københavns Lufthavne A/S og lov om luftfart.

Vi har i tillæg til bemærkningerne i nærværende nogle spørgsmål og kommentarer til tilvejebringelsen af en VVM-redegørelse. Vores miljøafdeling vil kontakte jer for snarest at få aftalt et særskilt møde herom.

### **Revision af udbygningsloven**

Kommissoriet angiver, at udbygningsloven skal ændres, da placeringen af tværbanen er skrevet direkte ind i loven. Det skal for god ordens skyld præciseres, at loven ikke som sådan stiller krav om opretholdelse af hverken tværbanen eller de to parallelbaner. Udbygningslovens § 3, litra a, angiver, at placeringen af tværbanen kan ændres ved drejning. Dette er muliggjort i loven, således at det kunne medtages som en del af en efterfølgende støjkortlægning, jf. "støjcirkulæret", hvor der fastlægges støjkonsekvensområder med restriktioner, der gælder udenfor lufthavnen. Og netop på grund af § 3, litra a, iagttager støjkonsekvenszonerne også en drejning.

Det er således ikke en nedlæggelse af tværbanen, der nødvendiggør en ændring af udbygningsloven. Ændringsbehovet skyldes den inddeling af lufthavnens områder i nord, syd, øst og vest, der er skitseret i kortbilaget til loven, og som i lovens § 3, litra b-litra e, overordnet beskriver, hvordan en udbygning af lufthavnen kan ske. CPH's udbygningsplaner indebærer en udbygning af terminalanlæg og fingre mod nordvest, hvorfor kortbilagets grænser skal rykkes, så de overordnede retningslinjer for nord kan gælde for dette område.

Som drøftet på mødet den 15. februar 2017 skyldes behovet for en lovændring dels den planlagte udvidelse af nordområdet anvendelsesbestemmelser, dels det forhold, at væksten kræver en udbygning af lufthavnen, der ikke kan realiseres ved en drejning af tværbanen.

### **Bemærkninger til Kommissoriets fase 1: luftfartslovens §§ 55, stk. 1, versus 57, stk. 2**

Der lægges i Kommissoriet op til, at TBBST skal vurdere, om der kan gives en principgodkendelse til udbygningen, herunder en nedlæggelse af tværbanen, i medfør af luftfartslovens § 55, stk. 1. Det fremgår, at TBBST i sin behandling vil tage "... *afsæt i den af CPH ønskede udbygning*", men det fremgår også udtrykkeligt, at styrelsen også vil se på "... *et mindre antal relevante alternativer*." Endvidere anføres at de økonomiske konsekvenser for luftfartsselskaber og passagerer af den ønskede udbygning vil være blandt de hensyn, der tillægges "*hovedfokus*" ved behandlingen.

Luftfartslovens § 55, stk. 1, angiver, at der kræves en særlig tilladelse til at indrette og drive en flyveplads, hvis benyttelse til flyvning står åben for offentligheden. Ifølge bestemmelsens andet led kræves der ligeledes tilladelse "... *til ændring af en sådan flyveplads*."

CPH har allerede en tilladelse vedrørende Københavns Lufthavn, Kastrup udstedt i medfør af § 55, stk. 1. Den nugældende tilladelse er dateret den 22. december 2016 og er gældende indtil den 1. januar 2020. Der er knyttet en række vilkår til tilladelsen, herunder en række vilkår, der er fastsat i medfør af luftfartslovens § 57, stk. 2, jf. nedenfor.

Luftfartslovens § 57, stk. 2, blev indført ved den i indledningen omtalte lov nr. 278 af 20. april 2005. Loven havde til formål "... *at modernisere og præcisere reguleringen af Københavns Lufthavne A/S med henblik på at skabe sikkerhed for, at lovgivningen er i overensstemmelse med EU-retten*." Baggrunden for loven var den, at EU Domstolen i en række sager havde fastslået, at selvom medlemsstaterne kan have en interesse i at bevare en vis indflydelse i privatiserede virksomheder, så er adgangen hertil yderst begrænset og man havde fra EU Kommissionens side sendt åbningsskrivelser til den danske stat, der henset til dommene fra EU Domstolen anerkendte, at den dagældende regulering af CPH var for vidtgående. EU Domstolen havde i sine domme bl.a. sondret mellem godkendelsesordninger, hvor der stilles krav om forudgående godkendelse, førend en disposition kan gennemføres, og indsigelsesordninger, hvor dispositionen kan gennemføres, medmindre den relevante myndighed indenfor foruddefinerede frister gør indsigelser herimod. Ingen af de godkendelsesordninger, der blev prøvet ved Domstolen, blev anerkendt. De fandtes alle at være gået for vidt, men i én af sagerne (sag C-503/99 Kommissionen mod Belgien) anerkendte EU Domstolen en indsigelsesordning, hvorefter den belgiske stat indenfor nogle meget snævre tidsfrister kunne gøre indsigelse over for visse dispositioner i nogle privatiserede virksomheder. Og det fremgår udtrykkeligt af forarbejderne, at netop den belgiske indsigelsesordning var inspirationskilden til de bestemmelser, som blev indført i § 57, stk. 2.

Med loven indførte man mulighed for, at der i forbindelse med udstedelse af tilladelser i medfør af § 55, stk. 1, kunne stilles en række særlige vilkår til flyvepladser med vital betydning for Danmarks nationale og internationale trafikforbindelser. Det

fremgik udtrykkeligt af de indledende bemærkninger i lovforslaget, at man med loven præciserer rammerne for myndighedsudøvelsen i forhold til Københavns Lufthavn i Kastrup, herunder "... præciserer de krav, der kan stilles i forbindelse med udstedelsen af tilladelser til sådanne flyvepladser" og "... de væsentlige samfundsmæssige og overordnede trafikale hensyn, der i givet fald vil skulle være grundlaget for [transport-, bygnings- og boligministerens] indgriben."

Som anført ovenfor er bemyndigelsen i § 57, stk. 2, allerede udnyttet ved udstedelsen af tilladelsen til CPH, idet de mulige krav oplistet i § 57, stk. 2, nr. 1-10, er indsat som vilkår nr. 1-10 i CPH's tilladelse. I denne sammenhæng er det særligt vilkårene nr. 2 og 6-9, der er relevante:

- "2. Selskabets hovedformål skal være at eje, drive og udbygge flyvepladsen. **Selskabet skal gennemføre den udbygning af flyvepladsen, som er nødvendig for at fremme og sikre afviklingen af lufttrafikken til og fra Danmark.** Selskabet kan etablere, erhverve og drive virksomhed, som har en forretningsmæssig og geografisk sammenhæng med flyvepladsens drift.
- ...
6. **Selskabet skal sikre, at flyvepladsen til enhver tid opfylder Danmarks behov for nationale og internationale, herunder interkontinentale, trafikforbindelser ved at kunne tilbyde den nødvendige kapacitet med hensyn til afvikling af lufttrafik.**
7. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan for at tilgodese væsentlige samfundsmæssige eller overordnede trafikale hensyn med en rimelig frist meddele selskabet et begrundet pålæg om at gennemføre foranstaltninger, der sikrer, at flyvepladsen kan opfylde den i nr. 6 nævnte nødvendige kapacitet. Selskabet kan med en rimelig frist pålægges at fremsende en redegørelse for, hvordan selskabet agter at gennemføre den af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen pålagte foranstaltning. Et eventuelt pålæg vil kunne indbringes for domstolene.
8. **Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal have forudgående underretning om følgende foranstaltninger:**
- a) **Ethvert forslag til beslutning, disposition eller omlægning af driften, der indebærer en væsentlig risiko for, at flyvepladsen ikke vil kunne tilbyde den i nr. 6 beskrevne nødvendige kapacitet, og**
- b) **ethvert forslag om ændring af Selskabets vedtægter, der indebærer en væsentlig risiko for, at flyvepladsen ikke vil kunne tilbyde den i nr. 6 beskrevne nødvendige kapacitet.**
9. **Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan modsætte sig foranstaltninger efter nr. 8, hvis Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen finder, at de indebærer en væsentlig risiko for, at flyvepladsen ikke til enhver tid vil kunne tilbyde den i nr. 6 beskrevne nødvendige kapacitet, således at væsentlige samfundsmæssige eller overordnede trafikale hensyn ikke tilgodeses.** Hvis Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen ønsker at modsætte sig foranstaltningen, skal Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen afgive en begrundet indsigelse senest 1 måned efter, at underretningen er kommet frem. En eventuel indsigelse vil kunne indbringes for domstolene. Hvis Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen gør indsigelse, kan foranstaltningen ikke gennemføres." (vores fremhævninger)

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes som et eksempel på en foranstaltning, som CPH vil skulle orientere om i medfør af vilkår nr. 8.a., bl.a. "... dispositioner, som afskærer flyselskaber fra daglige afgang til centrale europæiske destinationer." I forsættelse heraf fremhæves, at ministeren "... inden for en frist på en måned kan gøre indsigelse mod

*foranstaltninger af ovennævnte karakter.” Endvidere fremhæves, at eventuelle indsigelser vil skulle begrundes, idet ”... der er tale om et betydeligt indgreb i selskabets selvbestemmelsesret.”*

Det er vores helt klare opfattelse, at den ansøgte udbygningsplan, der blev indsendt i december 2016, skal vurderes i henhold til vilkårene i CPH's gældende driftstilladelse, herunder vilkårene udstedt i medfør af luftfartslovens § 57, stk. 2, nr. 6-9. Det er forudsat i vilkårene, at der kan ske væsentlige ændringer af flyvepladsen i tilladelsens løbetid, herunder udbygninger og andre dispositioner, der kan have væsentlig indflydelse på trafikafviklingen, hvorfor det ikke giver nogen mening at hævde, at den ønskede udbygning, herunder nedlæggelsen af tværbanen, kræver en særskilt, fornyet tilladelse i medfør af § 55, stk. 1. Så vidt vides har TBBST heller ikke tidligere i forbindelse med udbygningen af lufthavnen stillet krav om, at der skulle ansøges om en fornyet tilladelse. Og selv hvis der krævedes en fornyet tilladelse i medfør af § 55, stk. 1, ville TBBST ikke kunne stille krav, der er mere vidtgående end bemyndigelserne i § 57, stk. 2. Hvis det var muligt at stille mere vidtgående krav med henvisning til § 55, stk. 1, ville de begrænsninger i myndighedsøvelsen, der følger af § 57, stk. 2, de facto blive ophævet. Og formålet med § 57, stk. 2, var netop at præcisere grænserne for myndighedsøvelsen.

I Kommissoriet lægges der op til at den ønskede udbygning skal underlægges en godkendelses- og ikke en indsigelsesordning, hvor det forventede tidsforløb endvidere forventes at blive mellem 6-12 gange længere end tidsfristen i § 57, stk. 2, nr. 9. Endvidere lægges der op til, at andre hensyn end det kapacitetskrav, som følger af vilkår nr. 6, skal tillægges vægt ved vurderingen af, om en administrativ godkendelse vil blive givet.

### **Forslag til revideret fase 1**

Vi støtter som også anført indledningsvist op om, at den politiske proces bør ske på et så oplyst grundlag som mulig, men den politiske behandling bør ikke afvente en forudgående myndighedsbehandling. Vi ønsker på ingen måde at risikere, at udbygningen forsinkes og derfor foreslår vi konkret følgende plan:

1. Såfremt TBBST måtte ønske at få suppleret oplysningerne i udredningsrapporten i relation til udbygningsplanens betydning for kapaciteten, jf. vilkår 6, vil vi gerne fremsende de supplerende oplysninger, som TBBST måtte ønske.
2. Sideløbende med punkt 1 fremsender CPH de yderligere oplysninger, som TBBST ønsker til brug for en udarbejdelse af en analyse af udbygningsplanens økonomiske konsekvenser for luftfartsselskaber, passagerer og samfundet.

Set i forhold til Kommissoriets beskrivelse af fase 1 rummer ovennævnte forslag efter vores opfattelse den fordel, at den politiske proces vil kunne fremmes hurtigere, da der ikke skal foretages en lang administrativ sagsbehandling af udbygningsplanen. Og denne fremskyndelse kan gøres uden at det begrænser det politiske beslutningsgrundlag.

Med venlig hilsen

Jon Iversen  
General Counsel, Advokat  
Corporate Affairs & Legal

**From:** Henrik Juel Simonsen  
**Sent:** Thu, 2 Mar 2017 15:40:33 +0000  
**To:** Henrik Juel Simonsen  
**Subject:** VS: Udspecificering af Expanding CPH

---

**Fra:** TimeSag [<mailto:Timesag@tbst.dk>]  
**Sendt:** 23. januar 2017 11:26  
**Til:** Marianne Bauer <[marianne.bauer@cph.dk](mailto:marianne.bauer@cph.dk)>  
**Emne:** VS: Udspecificering af Expanding CPH

Kære Marianne,

Som aftalt pr. tlf. i dag kommer hermed udspecification af Expanding CPH.

Venlig hilsen

Karina Schkliaroff  
Kontorfunktionær  
Center for Ressourcestyring

**Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
DK-2300 København S.

Tlf.: + 45 7221 8800  
[kasc@tbst.dk](mailto:kasc@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

---

**Fra:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sendt:** 23. januar 2017 09:50  
**Til:** TimeSag <[Timesag@tbst.dk](mailto:Timesag@tbst.dk)>  
**Emne:** SV: Udspecificering af Expanding CPH

Kære Karina

Fakturaen dækker over timeforbrug i forbindelse med CPHs ansøgning om udbygningsplanen 'Expanding CPH'.

Ansøgningen er indsendt af Marianne Bauer på vegne af Kristian Durhuus, men det er Rasmus Winther, der er vores kontaktperson på sagen.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig



**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205  
Tlf.: +45 7221 8800  
[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

## FAKTURA

---

### Fakturaafsender

Trafik- og Byggestyrelsen  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Land: DK  
5798000893443  
(GLN, EndepunktID)  
DK27186386  
(DK:CVR, Juridisk)

### Kontaktoplysninger

ID: n/a  
Tlf: 72218800  
E-mail: [info@tbst.dk](mailto:info@tbst.dk)

---

### Fakturamodtager

Københavns Lufthavne A/S  
Lufthavnsboulevarden 6  
2770 Kastrup  
Land: DK  
5790001722265  
(GLN, EndepunktID)  
DK14707204  
(DK:CVR, Juridisk)

### Kontaktoplysninger

ID: Marianne Bauer(Kristian  
Durhuus)  
Marianne Bauer(Kristian  
Durhuus)

### Køber

Københavns Lufthavne  
A/S  
Lufthavnsboulevarden 6  
2770 Kastrup  
Land: DK

---

**Fakturanr:** 2017200361

**Købers ordrenr:** 1095

**Sælgers ordrenr:**  
2017200361

**Dato:** 2016-  
12-30

---

Linje	Varenr	Beskrivelse	Antal	Enhed	Enhedspris	Moms	Pris incl	Pris
1	1311000	047: Expanding CPH 047: Expanding CPH <b>Yderligere oplysninger:</b> Luffart SagsbehandlingArbejdet udført fra 16-12-2016 til 20-12-2016 <b>Pakkestørrelse:</b> 1.00 <b>Ordrelinjeref:</b> 0	16.02	EA	1050.00 pr. 1 EA	0%		16821.00 DKK

---

**Liniesum i alt excl moms**

16821.00 DKK

**Momsfri andel**

16821.00 DKK

**Fakturatotal incl moms**

16821.00 DKK

---

**Betalingsmåde**

Sidste betalingsdato: 2017-01-29  
Indbetalingskort (FIK): > 71 000201720036106  
+87521877<

**Betalingsbetingelser**

Type: SPECIFIC

Kontantrabatdato: 2016-12-30

**Supplerende oplysninger om totaler**

Afgift total: 0.00 DKK

---

**OIOUBL dokumentparametre**

UBLVersionID: 2.0  
CustomizationID: OIOUBL-2.02  
Profil ID: urn:www.nesubl.eu:profiles:profile5:ver2.0  
ID: 2017200361

Dokument valuta: DKK

**From:** Henrik Juel Simonsen  
**Sent:** Thu, 2 Mar 2017 15:52:22 +0000  
**To:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Cc:** Karina Schkliaroff; Jan Albrecht  
**Subject:** SV: Svar på spørgsmål vedr. fakturaer vedr. Expanding CPH

Hej Mikkel,

Mange tak for din mail med specifikation af faktura 2017201496. Jeg har vedhæftet kopi af den første faktura 2017200361 (beklager at jeg skrev 2017200362 i min forrige mail). Jeg går ud fra at I udarbejder en detaljeret plan for jeres arbejde, så snart I har fået det fulde overblik over jeres indsats. I den forbindelse vil jeg gerne have en snak med dig om muligheden for en yderligere specificering af jeres aktiviteter.

Med venlig hilsen

**Henrik Juel Simonsen**  
Projectchef - Masterplanning

Tlf.: +45 31 10 10 24 / E-mail: henrik.juel.simonsen@cph.dk

---

**Fra:** Mikkel Zwergius Christensen [mailto:mizw@tbst.dk]  
**Sendt:** 2. marts 2017 16:20  
**Til:** Henrik Juel Simonsen  
**Cc:** Karina Schkliaroff; Jan Albrecht  
**Emne:** Svar på spørgsmål vedr. fakturaer vedr. Expanding CPH

Kære Henrik Juel Simonsen

Jan Albrecht har bedt mig besvare nedenstående spørgsmål til fakturaer.

Det første faktura-nummer du henviser til, kan jeg ikke umiddelbart genkende. Kunne du fremsende en kopi?

Jeg vedlægger Faktura 2017200362 samt den tilhørende timeopgørelse for januar.

Det er aftalt med Center for Ressourcer, at indkøbsordrenummer 7000315397 påføres fremtidige fakturaer, og vi kan aftale at timeopgørelse fremsendes særskilt.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205  
Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Start på videresendt besked:

**Fra:** Henrik Juel Simonsen <[henrik.juel.simonsen@cph.dk](mailto:henrik.juel.simonsen@cph.dk)>  
**Dato:** 1. marts 2017 kl. 14.50.06 CET  
**Til:** "[jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)" <[jaa@tbst.dk](mailto:jaa@tbst.dk)>  
**Emne:** Fakturerer vedr Expanding CPH

Hej Jan,

CPH har modtaget TBST brev dateret 25 januar 2017 vedrørende estimeret ressourceforbrug for faglig vurdering af Expanding CPH. Endvidere har CPH modtaget faktura 2017200362 og 2017201496. Jeg vil gerne bede om en detaljeret specifikation af det timeforbrug, der fremgår af de to fakturaer. Behovet for detaljeret specifikation gælder også fremtidige fakturerer.

Fremtidige fakturerer bedes påført indkøbsordrenummer 7000315397, ref. mail sendt til jeres regnskabsafdeling tidligere i dag.

Kind Regards

**Henrik Juel Simonsen**  
Chief Project Manager



Copenhagen Airports A/S / Box 74, Lufthavnsboulevarden 6, DK-2770 Kastrup  
VAT: 14 70 72 04 / Phone: +45 31 10 10 24 / E-mail: [henrik.juel.simonsen@cph.dk](mailto:henrik.juel.simonsen@cph.dk)



**From:** Henrik Juel Simonsen  
**Sent:** Thu, 2 Mar 2017 15:40:33 +0000  
**To:** Henrik Juel Simonsen  
**Subject:** VS: Udspecificering af Expanding CPH

---

**Fra:** TimeSag [<mailto:Timesag@tbst.dk>]  
**Sendt:** 23. januar 2017 11:26  
**Til:** Marianne Bauer <[marianne.bauer@cph.dk](mailto:marianne.bauer@cph.dk)>  
**Emne:** VS: Udspecificering af Expanding CPH

Kære Marianne,

Som aftalt pr. tlf. i dag kommer hermed udspecification af Expanding CPH.

Venlig hilsen

Karina Schkliaroff  
Kontorfunktionær  
Center for Ressourcestyring

**Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
DK-2300 København S.

Tlf.: + 45 7221 8800  
[kasc@tbst.dk](mailto:kasc@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

---

**Fra:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sendt:** 23. januar 2017 09:50  
**Til:** TimeSag <[Timesag@tbst.dk](mailto:Timesag@tbst.dk)>  
**Emne:** SV: Udspecificering af Expanding CPH

Kære Karina

Fakturaen dækker over timeforbrug i forbindelse med CPHs ansøgning om udbygningsplanen 'Expanding CPH'.

Ansøgningen er indsendt af Marianne Bauer på vegne af Kristian Durhuus, men det er Rasmus Winther, der er vores kontaktperson på sagen.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205  
Tlf.: +45 7221 8800  
[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

## FAKTURA

---

### Fakturaafsender

Trafik- og Byggestyrelsen  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Land: DK  
5798000893443  
(GLN, EndepunktID)  
DK27186386  
(DK:CVR, Juridisk)

### Kontaktoplysninger

ID: n/a  
Tlf: 72218800  
E-mail: [info@tbst.dk](mailto:info@tbst.dk)

---

### Fakturamodtager

Københavns Lufthavne A/S  
Lufthavnsboulevarden 6  
2770 Kastrup  
Land: DK  
5790001722265  
(GLN, EndepunktID)  
DK14707204  
(DK:CVR, Juridisk)

### Kontaktoplysninger

ID: Marianne Bauer(Kristian  
Durhuus)  
Marianne Bauer(Kristian  
Durhuus)

### Køber

Københavns Lufthavne  
A/S  
Lufthavnsboulevarden 6  
2770 Kastrup  
Land: DK

---

**Fakturanr:** 2017200361

**Købers ordrenr:** 1095

**Sælgers ordrenr:**  
2017200361

**Dato:** 2016-  
12-30

---

Linje	Varenr	Beskrivelse	Antal	Enhed	Enhedspris	Moms	Pris incl	Pris
1	1311000	047: Expanding CPH 047: Expanding CPH <b>Yderligere oplysninger:</b> Luffart SagsbehandlingArbejdet udført fra 16-12-2016 til 20-12-2016 <b>Pakkestørrelse:</b> 1.00 <b>Ordrelinjeref:</b> 0	16.02	EA	1050.00 pr. 1 EA	0%		16821.0 0 DKK

---

**Liniesum i alt excl moms**

16821.00 DKK

**Momsfri andel**

16821.00 DKK

**Fakturatotal incl moms**

16821.00 DKK

---

**Betalingsmåde**

Sidste betalingsdato: 2017-01-29  
Indbetalingskort (FIK): > 71 000201720036106  
+87521877<

**Betalingsbetingelser**

Type: SPECIFIC

Kontantrabatdato: 2016-12-30

**Supplerende oplysninger om totaler**

Afgift total: 0.00 DKK

---

**OIOUBL dokumentparametre**

UBLVersionID: 2.0  
CustomizationID: OIOUBL-2.02  
Profil ID: urn:www.nesubl.eu:profiles:profile5:ver2.0  
ID: 2017200361

Dokument valuta: DKK

**From:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sent:** Tue, 7 Mar 2017 14:09:20 +0000  
**To:** 'Henrik Juel Simonsen'  
**Cc:** Karina Schkliaroff;Jan Albrecht  
**Subject:** Svar vedr. udspecificering af fakturaer

Kære Henrik

Du har den 2. marts efterspurgt en yderligere udspecificering af fakturaer vedr. ansøgningen 'Expanding CPH'.

I vil fremover modtage timeopgørelser sammen med den månedlige faktura for denne sag.

Vi kan ikke tilbyde yderligere faktura-udspecificering udover, at jeg kan oplyse, at vi arbejder i henhold til et kommissorium, som er sendt til jer den 25. januar (Att. Rasmus Winther).

Den 1. marts har vi imidlertid modtaget en melding fra jer (Henrik Peter Jørgensen) om, at I ønsker at arbejde for en midlertidig afkortning og forskydning af bane 12/30, dette kan føre til en justering i kommissoriet.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205

Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)



**From:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sent:** Tue, 7 Mar 2017 15:52:40 +0000  
**To:** 'Jon Iversen';Jan Albrecht  
**Cc:** Inger Seeberg Sturm;Rasmus Winther  
**Subject:** Endeligt referat fra møde 15.02.17 CPH/TBST

Kære Jon

Tak for jeres kommentarer til referatet fra vores møde den 15.02.17, som er fremsendt den 03.03.17.

Jeg vedlægger det endelige referat.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205

Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41780195  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk

Referat

Dato 15.02.2017

Revideret den 07.03.2017 på baggrund af bemærkninger fra CPH

## Møde vedr. ansøgning om Expanding CPH

### Deltagere

- Jon Iversen (CPH)
- Rasmus Winther (CPH)
- Inger Sturm (CPH)
- Jan Albrecht (TBST)
- Mikkel Christensen (TBST)

### Baggrund

Baggrunden for mødet var et ønske fra CPH om en drøftelse af proces og kommissorium. Derudover var mødet en opfølgning på mødet af 10.01.2017.

### Dagsorden

Dagsordenspunkt	Referat
Referat fra 10.01.17	Ingen bemærkninger.
Siden sidst	<p>CPH redegjorde kort for mødet mellem CPH og Erhvervs- og Transportministeren, hvor der var blevet redegjort for regeringens position i forhold til ansøgningen om Expanding CPH, samt givet tilsagn om en hurtig behandling af ansøgningen (en "turboproces").</p> <p>CPH spurgte ind til det nærmere indhold af turboprocessen. TBST understregede endnu en gang, at alle parter deler visionen om at udvide lufthavnen til 40 mio. pax, samt at styrelsen bestræber sig på at behandle ansøgningen hurtigst muligt. Men en forudsætning for en hurtig sagsbehandling er, at CPH leverer den aftalte dokumentation. I forlængelse heraf gjorde styrelsen opmærksom på, at de umiddelbart efter mødet d. 10. januar som aftalt havde anmodet om en</p>

	<p>række dokumenter/oplysninger, som der var refereret til i den mere summariske ansøgning, samt at disse oplysninger endnu ikke er modtaget 5 uger senere, hvilket vil forsinke behandlingen af ansøgningen tilsvarende.</p> <p>CPH gjorde opmærksom på, at det modtagne kommissorium har givet anledning til en række principielle overvejelser internt i CPH, fordi den foreslåede proces afviger væsentligt fra det CPH havde foreslået og forestillet sig, og mødet den 15.2. var første lejlighed, CPH havde for at drøfte kommissoriet med TBST. Dette og vinterferie er baggrunden for, at CPH har brugt nogle uger på grundigt at overveje situationen.</p> <p>Uddybende om "turboprocessen" oplyste styrelsen - med forbehold for ikke at have deltaget i drøftelserne mellem CPH og regeringen - at der tilstræbes en proces hvor den indledende afklaring af trafikale og økonomiske konsekvenser kan danne grundlag for beslutning om at igangsætte et lovforberedende arbejde frem i mod en revision af udbygningsloven. Herunder at analysen er tilstrækkeligt detaljeret til at forarbejdet til en ændret udbygningslov i vidt omfang kan afsluttes hurtigt, når fase 1 er afsluttet.</p>
Bestillingsliste	<p>TBST sendte den 17. januar en liste med ønskede oplysninger og analyser. TBST har en særlig interesse i hurtigst muligt at modtage:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Den trafikfremskrivning og den standpladsoversigt, der ligger til grund for vurderingen af, at standpladskapaciteten vil være opbrugt i 2024. (Side 4 i udredningsrapporten)</i></li> </ul> <p>CPH oplyste, at der arbejdes på snarest at kunne fremsende netop disse oplysninger.</p>
Kommissorium og proces	<p>CPH stillede spørgsmål til dels proces-planen og dels kommissoriets scope, herunder undersøgelsen af alternativer.</p> <p>TBST kunne oplyse, at kommissoriet er aftalt med departementet, og derfor forudsættes at være i overensstemmelse med regeringens tilgang. Såfremt CPH fremsender skriftlige kommentarer til kommissoriet, kan TBST gå i dialog med departementet om dem.</p> <p>TBST kunne i øvrigt oplyse, at baggrunden for at se på alternativer i myndighedsbehandlingen alene er for at undersøge om lufthavnens valgte løsning kan begrunde en nedlæggelse af tværbanen. Der er således ikke tale om en replanlægning af lufthavnen, men om at vurdere den anbefalede løsning i</p>

	<p>forhold til de opstillede alternative løsninger eller varianter heraf.</p> <p>CPH argumenterede for at det er vigtigt at den i kommissoriet foreslåede proces er struktureret hensigtsmæssigt i forhold til de rammer, der er udstukket i luftfartsloven, og i forhold til VVM-reglerne, hvilket CPH ikke finder er tilfældet med det nuværende udkast til kommissorium. Det blev aftalt at CPH skriftligt indsendte sine eventuelle bemærkninger og forslag til justering af kommissoriet med henblik på den videre sagsbehandling</p>
Udbud	<p>TBST oplyste, at der snarest vil blive offentliggjort et udbud vedrørende konsulentbistand til myndighedsbehandlingen. CPH bekræftede modtagelsen af det fremsendte overslag over omkostninger forbundet med behandlingen af ansøgningen, men bemærkede at disse omkostninger er estimeret i henhold til den i kommissoriet foreslåede proces, som der jf. ovenfor endnu ikke er endelig enighed om.</p> <p>Hertil kan TBST dog tilføje, at kommissoriet er udtryk for TBST's aftale med departementet, og at det derfor ikke er en forudsætning, at CPH er enige i ordlyden.</p>
Evt.	<p>CPH oplyste, at der er en fortsat dialog med SAS og lufthavnens øvrige brugere om lufthavnens udbygning.</p>

**From:** Henrik Juel Simonsen  
**Sent:** Tue, 7 Mar 2017 14:55:46 +0000  
**To:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Cc:** Karina Schkliaroff; Jan Albrecht  
**Subject:** SV: Svar vedr. udspecificering af fakturaer

Hej Mikkel,

Tak for din mail. Jeg vil forvente at I kan specificere jeres timeforbrug ud fra de aktiviteter der er nævnt i kommissoriet. Endvidere vil jeg forvente at evt. eksterne konsulents ydelser specificeres separat. Jeg foreslår at vi drøfter dette når evt. justeringer i kommissoriet er indarbejdet.

Med venlig hilsen

**Henrik Juel Simonsen**

Projectchef - Masterplanning

Tlf.: +45 31 10 10 24 / E-mail: henrik.juel.simonsen@cph.dk

---

**Fra:** Mikkel Zwergius Christensen [mailto:mizw@tbst.dk]  
**Sendt:** 7. marts 2017 15:09  
**Til:** Henrik Juel Simonsen  
**Cc:** Karina Schkliaroff; Jan Albrecht  
**Emne:** Svar vedr. udspecificering af fakturaer

Kære Henrik

Du har den 2. marts efterspurgt en yderligere udspecificering af fakturaer vedr. ansøgningen 'Expanding CPH'.

I vil fremover modtage timeopgørelser sammen med den månedlige faktura for denne sag.

Vi kan ikke tilbyde yderligere faktura-udspecificering udover, at jeg kan oplyse, at vi arbejder i henhold til et kommissorium, som er sendt til jer den 25. januar (Att. Rasmus Winther).

Den 1. marts har vi imidlertid modtaget en melding fra jer (Henrik Peter Jørgensen) om, at I ønsker at arbejde for en midlertidig afkortning og forskydning af bane 12/30, dette kan føre til en justering i kommissoriet.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205  
Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

**From:** Karina Schkliaroff  
**Sent:** Wed, 8 Mar 2017 08:30:10 +0100  
**To:** Henrik Juel Simonsen  
**Cc:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** Timeforbrug februar 2017 - Expanding CPH

Kære begge,

Hermed timeforbrug for februar 2017 på Expanding CPH, som vil blive faktureret ca. i midten af denne måned:

Formål	Aktivitet	Bruger	Dato	Navn	Beskrivelse	Sted	2	Hovedtotal
13320011 - G Luft Øv. Godk. Kun 2C i BL 9-10/BL9-13. Vælg sag					047: Expanding CPH - 13320011	JMP		02-02
					047: Expanding CPH - 13320011	JMP		03-02
					047: Expanding CPH - 13320011	JMP		24-02
					047: Expanding CPH - 13320011	JMP		27-02
					047: Expanding CPH - 13320011	JAA		01-02
					047: Expanding CPH - 13320011	JAA		07-02
					047: Expanding CPH - 13320011	JAA		13-02
					047: Expanding CPH - 13320011	JAA		15-02
					047: Expanding CPH - 13320011	JAA		20-02
					047: Expanding CPH - 13320011	JAA		22-02
					047: Expanding CPH - 13320011	MIZW		01-02
					047: Expanding CPH - 13320011	MIZW		02-02
					047: Expanding CPH - 13320011	MIZW		03-02
					047: Expanding CPH - 13320011	MIZW		07-02
					047: Expanding CPH - 13320011	MIZW		08-02
					047: Expanding CPH - 13320011	MIZW		13-02
					047: Expanding CPH - 13320011	MIZW		15-02
					047: Expanding CPH - 13320011	MIZW		28-02

---

**Hovedtotal**

---

Venlig hilsen

Karina Schkliaroff  
Kontorfunktionær  
Center for Ressourcer

**Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**

Edvard Thomsens Vej 14  
DK-2300 København S.

Tlf.: + 45 7221 8800

[kasc@tbst.dk](mailto:kasc@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)



**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Wed, 8 Mar 2017 15:53:27 +0100  
**To:** Henrik P. Jørgensen  
**Cc:** Mikkel Zwergius Christensen; Jesper Rasmussen  
**Subject:** SV: Brev til Jan Albrecht, TBST - forkortning og forskydning af RWY 12/30 (1. marts 2017)

Kære Henrik

Se venligst vedlagte brev ang. bane 12/30.

Med venlig hilsen

Jan Albrecht  
Kontorchef

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
*Edvard Thomsens Vej 14*  
*DK-2300 København S*

*Mob. +45 2284 6117*

---

**Fra:** Marianne Bauer [mailto:marianne.bauer@cph.dk] **På vegne af** Henrik Peter Jørgensen  
**Sendt:** 1. marts 2017 15:02  
**Til:** Jan Albrecht  
**Emne:** Brev til Jan Albrecht, TBST - forkortning og forskydning af RWY 12/30 (1. marts 2017)

Kære Jan Albrecht

Se venligst vedhæftede brev angående forkortning og forskydning af RWY 12/30.

Med venlig hilsen

Henrik Peter Jørgensen  
Kommunikationsdirektør  
VP External Relations

Københavns Lufthavne A/S - Copenhagen Airport  
Lufthavnsboulevarden 6  
Postbox 74, DK-2770 Kastrup  
Tlf. +45 32 31 32 31  
Direkte +45 32 31 26 00  
Mobil +45 26 16 39 82  
Email [henrik.p.joergensen@cph.dk](mailto:henrik.p.joergensen@cph.dk)  
[www.cph.dk](http://www.cph.dk)

**Københavns Lufthavne**



Henrik Peter Jørgensen  
Kommunikationsdirektør  
Københavns Lufthavne A/S

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41741205  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk  
Journalnr.: TS31200-00267

Dato 8. marts 2017

Kære Henrik Peter Jørgensen

Tak for dit brev af 1. marts 2017, hvori du orienterer om, at I på baggrund af en dialog med lufthavnens brugere ønsker at arbejde for en midlertidig afkorting og forskydning af bane 12/30 *indtil en fuldstændig lukning må gennemføres.*

Dette står i modsætning til jeres ansøgning af 16.12.2016, hvori det oplyses, at I netop har fravalgt en etapevis udbygning. Orienteringen rejser derfor spørgsmålet, om hvordan vi skal forholde os til denne nye oplysning, herunder hvornår vi kan forvente at modtage yderligere oplysninger.

I den forbindelse bedes du oplyse, om jeres brev af 1. marts 2017 skal forstås således, at I trækker ansøgningen af 16.12.2016 tilbage, og at vi skal indstille sagsbehandlingen, indtil vi har modtaget en ny ansøgning?

Såfremt vi skal fortsætte sagsbehandlingen ud fra den præmis, at jeres langsigtede plan fortsat er en banelukning, skal jeg bede dig oplyse, hvornår vi kan forvente at modtage en detaljeret beskrivelse af jeres nye planer for tværbanen. Jeg skal desuden bede dig oplyse, hvornår vi kan forvente at modtage det nødvendige baggrundsmateriale til behandling af sagen, som vi har efterspurgt på møder den 10. januar og 15. februar 2017 samt pr. brev af 17. januar 2017.

Det er afgørende for styrelsens effektive behandling af ansøgningen, at vi får adgang til de bagvedliggende data og analyser. Som oplyst i brev af 25. januar 2017 vurderer vi derudover, at det vil være nødvendigt at tilknytte ekstern bistand til opgaven. Med henblik på at kunne beskrive opgaven fyldestgående og dermed opnå den rigtige pris i forbindelse med et rådgiverudbud, er det desuden centralt, at vi ved hvilke oplysninger, som vi kan stille til rådighed for rådgiver.

I dit brev oplyser du, at jeres planer fortsat forudsætter en ændring af udbygningsloven. Vi kan dertil tilføje, at afhængigt af omfanget, er det vores vurdering er, at en baneforkortelse og baneforskydning udgør en så væsentlig ændring af flyvepladsen, at det desuden forudsætter en tilladelse efter luftfartslovens § 55, hvorfor der skal ske en nærmere vurdering af ændringens betydning herunder for kapaciteten og Danmarks behov for nationale og internationale trafikforbindelser. Derfor skal vi for en god ordens skyld tilføje, at vi ikke anser jeres brev, som hørende under luftfartslovens § 57, stk. 2, nr. 8, litra a.

I forlængelse af ovenstående vil vi gerne invitere til et møde, hvor vores luftfartsinspektører også vil deltage, og hvor I kan få lejlighed til give en mere teknisk introduktion til de reviderede planer.

Med venlig hilsen

Jan Albrecht  
Kontorchef

**From:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sent:** Mon, 13 Mar 2017 09:16:19 +0000  
**To:** 'Jon Iversen'; Inger Seeberg Sturm  
**Subject:** Kvittering for breve af 3. og 6. marts

Kære Jon og Inger

Vedlagt kvitteringsbrev fra Jan Albrecht som svar på jeres breve af 3. og 6. marts.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205

Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Jon Iversen  
General Counsel, Advokat  
Københavns Lufthavne A/S

Inger Seeberg  
Miljøchef  
Københavns Lufthavne A/S

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41741205  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk  
Journalnr.: TS31200-00267

Dato 13. marts 2017

Kære Jon Iversen og Inger Seeberg

Tak for jeres breve af 3. og 6. marts 2017, hvori I redegør for jeres synspunkter vedrørende kommissoriet angående 'Expanding CPH'.

Om end det ikke er en forudsætning for behandlingen af sagen, at Københavns Lufthavne A/S er enig i kommissoriet for styrelsens arbejde, så er vi naturligvis interesserede i at den juridiske ramme og proces så vidt muligt fremstår klar og forståelig for de involverede parter. Vi vil derfor parallelt med den videre behandling af sagen udarbejde et svar, der i enkeltheder adresserer de fremsendte spørgsmål og kommentarer. Dette arbejde ventes at tage et par uger, og svaret vil derefter blive sendt hurtigst muligt.

Vi har foretaget en indledende vurdering af det fremsendte og vurderer ikke, at der er forhold, der giver anledning til at afbryde det igangsatte arbejde med en trafikal og økonomisk afklaring af konsekvenserne ved udbygningsplanen, idet dette – uanset eventuelle justeringer af den videre proces – skal ligge til grund for stillingtagen til igangsættelse af et lovforberedende arbejde.

For at sikre den videre fremdrift i sagen skal vi på ny gentage, at vi har behov for, at I fremlægger de data, der ligger til grund for udbygningsplanen.

Med venlig hilsen

Jan Albrecht  
Kontorchef

**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Mon, 6 Mar 2017 13:01:43 +0100  
**To:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** Fwd: SV: Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommissorium for behandling af ansøgning "Expanding CPH"

Jan albrecht  
Trafikstyrelsen  
Mobil 2284 6117  
[Jaa@trafikstyrelsen.dk](mailto:Jaa@trafikstyrelsen.dk)

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

**Fra:** "Inger Seeberg Sturm" <[inger.sturm@cph.dk](mailto:inger.sturm@cph.dk)>  
**Til:** "Jan Albrecht" <[JAA@tbst.dk](mailto:JAA@tbst.dk)>  
**Cc:** "Jon Iversen" <[jon.iversen@cph.dk](mailto:jon.iversen@cph.dk)>  
**Emne:** SV: Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommissorium for behandling af ansøgning "Expanding CPH"

Kære Jan Albrecht

Ligeledes med henvisning til vores møde 15. februar 2017 og i forlængelse af nedenstående fremsendes hermed vedhæftet CPHs kommentarer og spørgsmål til den i kommissoriet foreslåede VVM-proces.

Med venlig hilsen

**Inger Seeberg**  
Miljøchef

Tlf.: 21 62 08 28 / E-mail: [inger.sturm@cph.dk](mailto:inger.sturm@cph.dk)

---

**Fra:** Jon Iversen  
**Sendt:** 3. marts 2017 19:23  
**Til:** '[JAA@tbst.dk](mailto:JAA@tbst.dk)'  
**Cc:** Inger Seeberg Sturm  
**Emne:** Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommissorium for behandling af ansøgning "Expanding CPH"

Att.: Jan Albrecht

Med henvisning til vores møde den 15. februar 2017 fremsendes vedhæftet som aftalt CPH's kommentarer til fase 1 i ovennævnte kommissorium.

Vores miljøchef, Inger Sturm (cc), vil følge op i starten af næste uge med CPH's kommentarer til den i kommissoriet foreslåede VVM-proces.

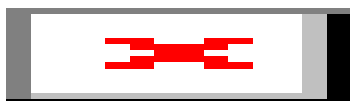
Kind Regards

**Jon Iversen**

General Counsel, Attorney-at-law



Copenhagen Airports A/S / Box 74, Lufthavnsboulevarden 6, DK-2770 Kastrup  
VAT: 14 70 72 04 / Phone: +45 5362 4310 / E-mail: [jon.iversen@cph.dk](mailto:jon.iversen@cph.dk)





Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Att.: Kontorchef Jan Albrecht

Københavns Lufthavne A/S  
Box 74  
Lufthavnsboulevarden 6  
2770 Kastrup  
www.cph.dk

Tlf.: +45 32 31 32 31  
Fax: +45 32 31 31 00  
E-mail: cph@cph.dk  
CVR: 14 70 72 04

København, 6. marts 2017

### **CPHs bemærkninger vedrørende VVM-proces ifm. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens behandling af ansøgning "Expanding CPH"**

Som aftalt på møde den 15. februar 2017 mellem Københavns Lufthavne A/S (herefter "CPH") og Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen (herefter "TBBST") skal jeg hermed fremsende CPHs kommentarer til TBBSTs "Kommissorium for behandling af ansøgning 'Expanding CPH'" af 24. januar 2017 og specifikt vedr. kommissoriets oplæg til den kommende VVM-proces.

I kommissoriet lægges der således op til, at udarbejdelse af VVM-redegørelse sker inden ændring af udbygningsloven.

I CPHs udredningsrapport fremgår det, at CPH ser processen med VVM-redegørelsen for udbygningsplanerne således, at VVM-redegørelse udarbejdes efter lovændringen og sammen med den øvrige planproces (ny lokalplan og revision af støjcirculære mv.) samt revision af miljøgodkendelser mv.

Dette er tidligere drøftet med TBBST, Erhvervsstyrelsen og Naturstyrelsen, som har været enige i den tidsmæssige placering af VVM-redegørelse efter en ændring af udbygningsloven. Samtidig gav TBBST dog udtryk for, at der var behov for at vise de overordnede konsekvenser ift. flystøjbelastning, som udbygningsplanerne vil medføre.

På den baggrund er det i udredningsrapporten også beregnet, at en lukning af bane 12/30 og operationer til 40 mio. passagerer på de to parallelbaner kan holdes inden for det nuværende støjkonsekvensområde og de eksisterende støjgrænser i miljøgodkendelsen herfor. Der vil ifm. lovændringsarbejdet herudover naturligvis også være behov for en overordnet miljøkonsekvensvurdering, og evt. en strategisk miljøvurdering efter lov om miljøvurdering af planer og programmer (pr. 16. maj 2017 efter miljøvurderingsloven).

De overordnede begrundelser for, at VVM-processen først igangsættes efter en ændring af udbygningsloven, som også tidligere er fremført for departementet, er følgende:

- Udbygningsloven er udformet meget enkelt for at skabe et så fleksibelt udviklingsgrundlag for lufthavnen som muligt, og det er hensigtsmæssigt at bevare denne enkle opbygning. Udbygningsloven kan ikke sammenlignes med anlægslove der vedrører statens anlæggelse af infrastruktur fx vejanlæg, Femern-forbindelsen etc., og har ikke en detaljeringsgrad, der gør den egnet til at blive underkastet en VVM-proces.
- Der er ikke - hverken i planloven, den kommende miljøvurderingslov eller i selve VVM-direktivet – noget krav om, at et projekt skal være VVM-

vurderet forud for, at der kan vedtages eller ændres (anlægs-) lovgivning herom. Adskillige store infrastrukturprojekter er vedtaget under forudsætning af, at der efterfølgende bliver gennemført en VVM-proces (fx Cityringen og Letbanen i København), idet disse projekter, ligesom CPHs udbygningsplaner, ikke på tidspunktet for lovgivningsprocessen var projekteret så detaljeret, at der kunne gennemføres VVM-procedure. I de store infrastrukturprojekter som f.eks. København-Ringsted jernbanen og Femern-forbindelsen, hvor der har været gennemført VVM før anlægslovens vedtagelse, har der været gennemført en projekteringslov forud for gennemførelsen af VVM for projektet. Herved har Folketinget haft lejlighed til at tage stilling til projektets hovedlinjer, inden der blev gennemført VVM.

- Miljøforhold er i hht. § 4 i udbygningsloven henlagt til transportministeren og miljøministeren i samarbejde efter lovens vedtagelse, og det er hensigtsmæssigt at beholde denne procesmæssige opdeling og varetage miljøhensyn mv. i et større set up efterfølgende, hvor der ses samlet på miljøforholdene ved de kommende, konkrete udbygninger. Den seneste VVM fra 1996 blev således også lavet efter ændring af udbygningsloven i 1992 som en del af det samlede plan- og miljøarbejde. I en proces, hvor VVM-processen gennemføres efterfølgende, gives dermed ikke køb på varetagelse af miljøretlige hensyn.
- CPH har præsenteret en overordnet plan for udbygningen af lufthavnen frem mod 40 mio. passagerer. Udbygningen forudsætter, at der bygges på bane 12/30, og at arealanvendelsen i udbygningsloven ændres fra manøvreområde til terminal- og standpladsområde. Udbygningsplanerne er derudover på nuværende tidspunkt alene overordnet skitseret ift. specifik placering af rulleveje, fingre, standpladser, de-icer platforme, bygninger mv. Placeringerne af disse og de forventede aktiviteter er af stor betydning for miljøpåvirkningerne, herunder f.eks. de mere detaljerede påvirkninger med støj fra flytrafikken, og dermed af stor betydning for det arbejde, der ligger i bl.a. udarbejdelse af en VVM-redegørelse. Da VVM-vurderingen skal foretages på det konkrete projekt (her udbygningsscenarie), giver det efter CPHs vurdering først mening at igangsætte denne proces helt konkret, når det nødvendige lovgrundlag og dermed de overordnede politiske rammer er tilvejebragt med henvisning til tidsplan og ressourcebehov hos både de involverede myndigheder og CPH som privat bygherre.

Der vedlægges notat udarbejdet af Plesner for at understøtte ovenstående.

Da TBBST i kommissoriet vurderer, at VVM-processen desuagtet skal ligge inden lovændringen, har CPH forsøgt at se denne løsning udmøntet rent praktisk ift. gældende regler i planloven og ift. de kommende regler i miljøvurderingsloven, gældende fra den 16. maj 2017. Der vurderes umiddelbart at være to muligheder:

1. *En VVM proces ifm. lovarbejdet som undtager, at udbygningsplanerne underlægges den sædvanlige VVM-proces, jf. planlovens § 11 h, stk. 1, og kommende miljøvurderingslovs § 4, stk. 2.*

Denne proces vil kræve en større omskrivning af udbygningsloven, der dermed skulle vedtage projektet i enkeltheder (præcist og endeligt), idet der efter be-

stemmelsen er krav om, at projektet skal "vedtages i enkeltheder ved lov". Dette er ikke formålet med udbygningsloven, der som nævnt er en overordnet anlægslov, som skal skabe et så fleksibelt udviklingsgrundlag for lufthavnen som muligt. Udbygningsmulighederne er konkretiseret efterfølgende i en lokalplan, som baserer sig på en VVM-redegørelse, men som giver CPH de muligheder for en fleksibel udbygning, der er behov for, herunder med mulighed for dispensationer, ændringer mv. En vedtagelse af CPHs udbygning i detaljer ved lov vil binde både CPH og myndigheder unødigt og vil ikke iagttage de udviklingsmuligheder, der er behov for, for at CPH også fremadrettet kan være konkurrencedygtig på europæisk niveau. I hht. den kommende miljøvurderingslov vil udarbejdelse af VVM-redegørelse fortsat være et krav ved denne fremgangsmåde, men høring af offentligheden og klageadgang kan afskæres.

## *2. En sædvanlig VVM proces inden ændring af loven.*

Denne proces vil betyde, at CPH skal lave konkrete planer for, hvor standpladser, rulleveje, de-icer platforme, bygninger mv. placeres på et tidspunkt, hvor det endnu ikke er afklaret, om Folketinget er indstillet på en ændring af udbygningsloven, se også argumenter ovenfor. Hertil kommer, at der skal gives en VVM-tilladelse efter en høringsperiode for selve VVM-redegørelsen. Som CPH ser det, kan tilladelsen ikke gives før der foreligger det lovgrundlag, der overordnet muliggør udbygningen. Vil VVM-tilladelsen således skulle afvente en lovændring, når redegørelsen er udarbejdet inden lovændringen?

Hertil kommer, at der med en sædvanlig VVM-proces vil være klageadgang til Planklagenævnet. Hvis VVM-afgørelsen påklages, hvilket må forventes, vil der således skulle køre en selvstændig klagesagsbehandling, inden den øvrige del af arbejdet med revision af plangrundlag og miljøgodkendelser kan igangsættes. Der er ikke automatisk opsættende virkning ved klage, men det vil være tvivlsomt, om påbegyndelse af det øvrige plangrundlag mv. vil blive opstartet, hvis der verserer klagesager vedr. VVM-tilladelsen. Når de øvrige afgørelser vedr. lokalplan og miljøgodkendelser foreligger, vil der igen være klagemulighed ift. disse afgørelser. CPH har på baggrund af de tidligere drøftelser med TBBST omkring den tidsmæssige placering af VVM-processen samt på baggrund af den tidligere proces ift. ændring af udbygningsloven med efterfølgende VVM-redegørelse, planproces mv. beregnet én samlet klageperiode for VVM, lokalplan og miljøgodkendelser. En VVM proces, der ligger særskilt vil med en klagesagsbehandling betyde mindst et ekstra år i tidsplanlægningen.

Ingen af de to ovennævnte muligheder synes derfor umiddelbart at passe ind ift. det forestående arbejde med ændring af udbygningsloven og efterfølgende revision af det øvrige plan- og miljøretlige rammer.

Desuden har CPH på møde med transportministeren og erhvervsministeren den 8. februar 2017 fået det indtryk, at der lægges op til, at udarbejdelse af VVM kan ske parallelt med TBBSTs sagsbehandling af CPHs ansøgning om ændring af udbygningsloven. I kommissoriet er det dog beskrevet, at disse to arbejder skal ske serielt – ikke parallelt.

Samlet set ser CPH et behov for at få afklaret mere præcist, hvilken VVM-proces, TBBST sammen med Erhvervsstyrelsen / Miljøstyrelsen anser som mulig og hvordan. CPH vil derfor gerne drøfte de forskellige løsningsmodeller for udarbejdelse af VVM-redegørelse og -tilladelse, med henblik på i fællesskab at nå frem

til den mest hensigtsmæssige proces for alle parter. I den forbindelse skal CPH anmode om at få oplyst relevante kontaktpersoner hos de myndigheder, som bliver ansvarlige for VVM-arbejdet.

Fra CPHs side kan følgende kontaktes for en nærmere afklaring og koordinering af proces:

Miljøchef Inger Seeberg, telefon: 21 62 08 28, e-mail: [inger.sturm@cph.dk](mailto:inger.sturm@cph.dk).

Senior Legal Counsel Dorte Kirkeskov Carlsson, telefon: 51 94 47 48, e-mail: [dorte.carlsson@cph.dk](mailto:dorte.carlsson@cph.dk)

Med venlig hilsen

Inger Seeberg  
Miljøchef

2. marts 2017

PLESNER

ADVOKATFIRMA

**NOTAT**

OM PROCES FOR FOLKETINGSS- OG MYNDIGHEDSBEHANDLING AF PROJEKT OM UDVIDELSE  
AF KØBENHAVNS LUFTHAVN

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1	INDLEDNING.....	3
2	KONKLUSION/SAMMENFATNING .....	5
3	PROBLEMSTILLING.....	5
4	JURIDISK ANALYSE.....	5
4.1	<i>GÆLDENDE KRAV TIL MILJØVURDERING AF PROJEKTET.....</i>	<i>5</i>
4.1.1	<i>MILJØKONSEKVENSVURDERING AF LOVFORSLAG .....</i>	<i>5</i>
4.1.2	<i>MILJØVURDERING AF PLANER OG PROGRAMMER SAMT VISSE PROJEKTER .....</i>	<i>6</i>
4.2	<i>VVM-PROCESSEN I HİDTİDİGE ANLÆGSLOVE .....</i>	<i>7</i>
4.3	<i>SAMMENFATNING .....</i>	<i>8</i>

**NOTAT****OM PROCES FOR FOLKETINGSS- OG MYNDIGHEDSBEHANDLING AF PROJEKT OM UDVIDELSE AF KØBENHAVNS LUFTHAVN****1 Indledning**

Københavns Lufthavne A/S ("CPH") har gennem en længere periode arbejdet med et projekt ("Projektet") om en udvidelse af Københavns Lufthavn ("Lufthavnen"). Projektet går i hovedtræk ud på, at Lufthavnen for at fastholde sin ledende lufthavsposition skal have udbygget antallet af fly-standpladser, gates og terminalområder, hvilket tænkes realiseret ved at nedlægge og senere delvist bebygge Lufthavnens tværbane. Der er udarbejdet en udredningsrapport herom, og CPH har været i tæt dialog med Trafik- og Byggestyrelsen om Projektet, ligesom Naturstyrelsen (i dag Erhvervsstyrelsen samt Styrelsen for Skov og Naturforvaltning) også har været involveret.

Lufthavnens eksisterende layout hviler på den såkaldte Udbygningslov<sup>1</sup>. Udbygningsloven regulerer udbygning af Lufthavnen, og de i loven givne rammer for aktiviteter i nogle nærmere definerede områder giver ikke mulighed for at gennemføre Projektet. Det er derfor en nødvendig forudsætning for Projektet, at Folketinget træffer beslutning om at ændre Udbygningsloven, således at Lufthavnen kan udvides indenfor det eksisterende areal.

I den indledende projektfase er det blevet diskuteret, hvorledes processen for Folketingets og myndighedernes behandling af Projektet mest hensigtsmæssigt tilrettelægges.

Da Projektet ikke er færdigprojekteret, og da Folketingets stillingtagen til et lovforslag om ændring af Udbygningsloven forudsætter en principiel stillingtagen til spørgsmålet om, hvorvidt Lufthavnen med den nuværende placering kan og skal søge at fastholde sin ledende lufthavsposition, har det været de involverede parter opfattelse, at processen bør indledes med, at Udbygningsloven søges ændret. I denne forbindelse vil der være indledende vurderinger af de miljømæssige konsekvenser, der vil kunne indgå i det politiske beslutningsgrundlag. Først efter ændringen af udbygningsloven skal det nødvendige plan- og tilladelsesgrundlag bringes på plads (revision af fingerplan og støjcirculære, kommuneplantillæg, lokalplan, VVM- og miljøtilladelser m.v.), og i forbindelse hermed skal der udarbejdes miljøvurdering af plangrundlaget og VVM-vurdering af Projektet.

---

<sup>1</sup> LBK nr. 252 af 9. april 1992 om udbygning af Københavns lufthavn, Kastrup

Processen er af de involverede parter beskrevet som følger:

**CPH:**

"... Udbygningsloven ... forholder sig til den overordnede opbygning og anvendelse af de enkelte områder i lufthavnen. Udbygningsloven forholder sig ... ikke til de konkrete miljøforhold. [men]... myndighederne [vil] i forbindelse med lovændringen lave en overordnet miljøvurdering. ... Miljørapport med vurdering af virkninger på miljøet, revision af støjcirculæret, lokalplan og miljøgodkendelser ... mv. kan først udarbejdes, når placering af standpladser, rulleveje, ..., bygninger mv. er detaljeret yderligere. CPH anbefaler, at dette arbejde påbegyndes, når det overordnede lovgrundlag for udbygningen af lufthavnen er på plads. ..."2

**Naturstyrelsen:**

"... **Tidspunktet for VVM** ... VVM-processen bør igangsættes, når der kan indgå en anmeldelse fra bygherre af det samlede projekt. ... Belysning af de forventede miljøpåvirkninger er afgørende for fastsættelse af ... udviklingsmæssige og miljømæssige rammer ..., mens det projekt, der miljøvurderes, omvendt afhænger af de rammer, som fastsættes i hhv. udbygningsloven ..., hvor en række statslige interesser skal være imødekommet. Dette forudsætter en proces, hvor VVM og plangrundlag udarbejdes sideløbende efter vedtagelsen af udbygningsloven, hvilket svarer til processen i forbindelse med udarbejdelse af det nuværende plangrundlag. ..." (min understregning)<sup>3</sup>

Trafik- og Byggestyrelsen har tiltrådt denne proces.

Nærværende notat belyser, hvorvidt det vil være i strid med gældende regler at følge den hidtidige procesplan eller om det vil være mere relevant at følge en alternativ procesplan.

---

<sup>2</sup> Udredningsrapport "Opdatering af lov- og plangrundlag for udvidelse af Københavns Lufthavn", 2016, side 19-20

<sup>3</sup> Naturstyrelsens notat af 23. februar 2015 om "Afklaring af proces ift. revision af lov- og plangrundlag samt miljøvurderinger ved udbygning af Kastrup Lufthavn"



## **2 Konklusion/sammenfatning**

Der er juridisk set intet til hinder for, at den hidtidige procesplan for Projektet følges.

Det er endvidere oplagt, at man ved at følge den hidtidige procesplan kan være sikker på, at de hensyn, som ligger bag både nationale og internationale regler om miljøbeskyttelse, vil blive iagttaget, idet den hidtidige procesplan sikrer, at der gennemføres de nødvendige og tilstrækkelige miljøvurderinger af både lovgivning, plangrundlag og selve Projektet.

Endelig forekommer det heller ikke hensigtsmæssigt at ændre procesplanen, således at VVM-processen fremskyndes til at foregå forud for eller sideløbende med lovgivningsprocessen. En sådan ændring af procesplanen synes snarere uhensigtsmæssig, idet den ville forudsætte, at CPH iværksætter en omfattende og kostbar proces med at detailprojektere Projektet på et tidspunkt, hvor det ikke er afklaret, om Folketinget er indstillet på en ændring af Udbygningsloven.

## **3 Problemstilling**

Dette notat vurderer, om der er grundlag for at kræve, eller om det er hensigtsmæssigt at anbefale, at VVM-processen fremskyndes, således at den gennemføres forud for/sideløbende med bestræbelserne på at ændre Udbygningsloven.

## **4 Juridisk Analyse**

### *4.1 Gældende krav til miljøvurdering af Projektet*

#### *4.1.1 Miljøkonsekvensvurdering af lovforslag*

Det skal indledningsvist fremhæves, at Folketingets behandling og mulige vedtagelse af en ændring af Udbygningsloven under alle omstændigheder forudsætter, at der er gennemført konsekvensvurderinger af lovforslaget herom<sup>4</sup>. Konsekvensvurderingerne skal som ét element indeholde en miljømæssig konsekvensvurdering i forhold til lovforslagets mulige virk-

---

<sup>4</sup> Der henvises til CIR nr. 159 af 16. september 1998 om bemærkninger til lovforslag og andre regeringsforslag og om fremgangsmåden ved udarbejdelse af lovforslag, redegørelser, administrative forskrifter m.v. Der henvises endvidere til den tværministerielle "Vejledning om konsekvensanalyser" fra maj 2005

ninger på miljøet. Folketinget vil dermed tage stilling til en ændring af Udbygningsloven på et - også i forhold til mulige miljømæssige konsekvenser - oplyst grundlag.

Det er endvidere muligt, at et lovforslag om ændring af Udbygningsloven vil skulle miljøvurderes efter de nugældende regler om miljøvurdering af planer og programmer ("SMV-loven")<sup>5</sup>. Hvorvidt dette er tilfældet afhænger af, om lovforslaget falder ind under SMV-lovens anvendelsesområde.

Konkret har CPH på nuværende tidspunkt foretaget en uddybende undersøgelse af den mest oplagte miljømæssige konsekvens af Projektet; nemlig støjemission. Beregningsforudsættningerne er på nuværende tidspunkt drøftet med og anerkendt af Trafik- og Byggestyrelsen, som kan anvende resultaterne som en del af oplysningsgrundlaget i forhold til konsekvensvurderingen af et lovforslag om ændring af Udbygningsloven<sup>6</sup>. Resultaterne er endvidere refereret i CPH's udredningsrapport.

#### 4.1.2 *Miljøvurdering af planer og programmer samt visse projekter*

Det skal videre fremhæves, at Projektet og plangrundlaget herfor i dag vil kræve iagttagelse af de nugældende regler i SMV-loven og af reglerne om miljøvurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet ("VVM-bekendtgørelsen")<sup>7</sup>.

Sidstnævnte indebærer gennemførelse af en VVM-proces.

Hvis Projektet først anmeldes og dermed miljøvurderes efter den 16. maj 2017, vil dette skulle ske efter det nye regelsæt herom ("Miljøvurderingsloven")<sup>8</sup>, hvilket imidlertid ikke ændrer ved, at såvel det kommende plangrundlag for Projektet som selve Projektet skal miljøvurderes.

---

<sup>5</sup> LBK nr. 1533 af 10. december 2015 om miljøvurdering af planer og programmer

<sup>6</sup> Trafik- og Byggestyrelsen har i juli 2015 tilkendegivet, at man fandt støjkortlægningen relevant og stilstrækkelig

<sup>7</sup> BKG nr. 957 af 27. juni 2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning

<sup>8</sup> Lov nr. 425 af 18. maj 2016 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) med ikrafttrædelsesdato den 16. maj 2017

Generelt er det i øvrigt en betingelse, at VVM-processen initieres af en anmeldelse af det pågældende projekt, hvori projektet detailbeskrives. VVM-vurderingen forudsætter nemlig kendskab til alle projektets facetter, således at disse de facto kan miljøvurderes.

#### 4.2 VVM-processen i hidtidige anlægslove

Undtagelsesbestemmelsen i VVM-bekendtgørelsens § 1, stk. 7 har medført, at Folketinget i en række anlægslove har haft hjemmel til at regulere, hvorledes det pågældende anlægsprojekt skulle miljøvurderes. Folketingets beslutning herom har kunnet omfatte såvel spørgsmål om timing og omfang som spørgsmålet om myndighedskompetence. Reguleringen er faldet forskelligt ud afhængig af det pågældende anlægsprojekt, se følgende eksempler:

##### Cityringen<sup>9</sup>:

**"§ 3. Stk. 3** Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune forestår i fællesskab udarbejdelse af VVM-redegørelse, herunder høring og eventuel miljøvurdering, for hele Cityringen."

##### Letbane på Ring 3<sup>10</sup>:

**"§ 3.** Transportministeren skal efter høring af ... udarbejde VVM-redegørelse for letbanen på Ring 3, herunder foretage høring, og andre nødvendige miljøvurderinger af projektet."

I begge de ovennævnte projekter blev anlægsloven vedtaget først, idet VVM-proceduren skulle foregå efterfølgende. VVM-kompetencen blev tillagt henholdsvis involverede kommuner og (dengang) transportministeren. Kendetegnende for begge de nævnte projekter var, at man på tidspunktet for vedtagelsen af de pågældende anlægslove ikke havde detailprojektet hverken Cityringen eller Letbanen (se § 2 i begge love om selve projekteringen). Der forelå med andre ord ikke projekter, der var eller kunne vedtages i sådanne enkeltheder, som omtalt i EU's direktiv om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet<sup>11</sup> art. 1, stk. 4 og VVM-bekendtgørelsens § 1, stk. 7., hvorfor man for så vidt angik

<sup>9</sup> Lov nr. 552 af 6. juni 2007 om en Cityring med senere ændringer

<sup>10</sup> Lov nr. 165 af 26. februar 2014 om letbane på Ring 3 med senere ændringer

<sup>11</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet med senere ændringer

selve VVM-processen var henvist til at gennemføre den på et senere tidspunkt (med reference til de udpegede ansvarlige myndigheder).

Anderledes forholdt det sig i forhold til den faste forbindelse over Femern Bælt<sup>12</sup>:

"§ 7. Anlægsprojektet skal gennemføres inden for rammerne af de udførte vurderinger af projektets indvirkninger på miljøet, ...

§ 8. Trafikstyrelsen afgør ... om der skal udarbejdes en supplerende VVM-redegørelse ..."

Femern forbindelsen var på tidspunktet for vedtagelsen af anlægsloven projekteret så detaljeret og i sådanne enkeltheder, at det havde været muligt at gennemføre VVM-proceduren forud for vedtagelsen af anlægsloven.

I øvrigt er de ovenfor tre anlægslove eksempler på, at en anlægslov typisk vedrører statens anlæggelse af infrastruktur og ikke projekter vedrørende privatejede virksomheders selvfinansierede VVM-pligtige anlæg. Derved synes Udbygningsloven og en ændring heraf i dag at adskille sig fra sædvanlige anlægslove.

#### 4.3 *Sammenfatning*

Som det vil fremgå af det ovenfor anførte, forudsætter igangsætningen af en VVM-proces, at Projektet er detailprojekteret i en sådan grad, at det de facto og meget konkret bliver muligt at vurdere de miljømæssige konsekvenser af Projektets enkelte elementer.

Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at igangsætte en VVM-proces for Projektet, idet dette alene er skitseret i hovedtræk. At bringe Projektet til et stade, hvor der vil kunne indgives en VVM-anmeldelse herom, og hvor der vil kunne foretages en VVM-vurdering af Projektet, kræver et meget betydeligt ressourceforbrug. CPH og de involverede myndigheder har som nævnt vurderet, at der forekommer mere hensigtsmæssigt, om man i første omgang får afklaret den politiske opbakning til en ændring af Udbygningsloven.

Videre er det ovenfor dokumenteret, at der ikke er noget krav - hverken direkte i lovgivning eller i øvrigt - om, at et projekt svarende til Projektet skal være VVM-vurderet forud for, at der kan vedtages (anlægs-)lovgivning herom. Tværtimod er adskillige store infrastrukturpro-

---

<sup>12</sup> Lov nr. 575 af 4. maj 2015 om anlæg og drift af en fast forbindelse over Femern Bælt med tilhørende landanlæg i Danmark

jekter vedtaget under forudsætning af, at der efterfølgende bliver gennemført en VVM-proces.

Endelig er det godtgjort, at man i en proces, hvor lovgivningsgrundlaget først bringes på plads, og hvor VVM-processen gennemføres efterfølgende, ikke giver køb på varetagelse af miljøretlige hensyn. Som det fremgår ovenfor, sikrer gældende og fremtidige danske regler, at man både i selve lovgivningsprocessen ved at foretage miljømæssige konsekvensvurderinger, i planlægningsprocessen og i forbindelse med godkendelse af det omhandlede projekt foretager og evaluerer miljøvurderinger af Projektet.

København, den 2. marts 2017



Ellen Skedborggaard  
Advokat, senioradvokat



Peter Fogh  
Advokat, partner

**From:** Karina Schkliaroff  
**Sent:** Wed, 15 Mar 2017 09:24:08 +0100  
**To:** henrik.juel.simonsen@cph.dk  
**Cc:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** Faktura + fakturagrundlag for Expanding CPH februar 2017

Kære Henrik,

Hermed faktura + fakturagrundlag for Expanding CPH for februar måned 2017.

Formål	Aktivitet	Bruger	Dato	N
13320011 - G Luft Øv. Godk. Kun 2C i BL 9-10/BL9-13. Vælg sag	047: Expanding CPH - 13320011	JMP	02-02-2017	J;
	047: Expanding CPH - 13320011	JMP	03-02-2017	P
	047: Expanding CPH - 13320011	JMP	24-02-2017	J;
	047: Expanding CPH - 13320011	JMP	27-02-2017	P
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA	01-02-2017	J;
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA	07-02-2017	J;
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA	13-02-2017	J;
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA	15-02-2017	J;
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA	20-02-2017	J;
	047: Expanding CPH - 13320011	JAA	22-02-2017	J;
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW	01-02-2017	N
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW	02-02-2017	C
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW	03-02-2017	N
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW	07-02-2017	C
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW	08-02-2017	N
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW	13-02-2017	C
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW	15-02-2017	N
	047: Expanding CPH - 13320011	MIZW	28-02-2017	C
	<b>Hovedtotal</b>			

Venlig hilsen

Karina Schkliaroff  
Kontorfunktionær  
Center for Ressourcer

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**

Edvard Thomsens Vej 14  
DK-2300 København S.

Tlf.: + 45 7221 8800

[kasc@tbst.dk](mailto:kasc@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Københavns Lufthavne A/S  
 Marianne Bauer(Kristian Durhuus)  
 Lufthavnsboulevarden 6  
 2770 Kastrup  
 Danmark

## Faktura

Side 1 af 1  
 Trafik- og Byggestyrelsen  
 Edvard Thomsens Vej 14  
 2300 København S

Leveringsadresse  
 Københavns Lufthavne A/S  
 Kreditorbogholderiet  
 Lufthavnsboulevarden 6  
 2770 Kastrup  
 Danmark

Telefon 72218800  
 SE/CVR-nr. 27186386

Fakturanr. 2017202633

14. marts 2017

Kundenr. 200429  
 Kundens CVR-nr. 14707204

Reference 7000315397  
 Seneste betalingsdato 13-04-2017

30 dage netto

Nummer	Beskrivelse	Antal	Enhed	Salgspris	Beløb
1311000	047: Expanding CPH Luffart Møde Arbejdet udført fra 01-02-2017 til 20-02-2017	13		990,00	12.870,00
1311000	047: Expanding CPH Luffart Sagsbehandling Arbejdet udført fra 01-02-2017 til 28-02-2017	22		990,00	21.780,00
<b>I alt DKK</b>					<b>34.650,00</b>

### Momsbeløbspecifikation

Moms-id	Moms pct.	Linjebeløb	Grundbeløb for fakturarabat	Fakturarabatbeløb	Momsgrundlag	Momsbeløb
FRITAGET	0	34.650,00	0,00	0,00	34.650,00	0,00
<b>I alt</b>		<b>34.650,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>34.650,00</b>	<b>0,00</b>

Moms-id	Momsklausul	Momsgrundlag	Momsbeløb
FRITAGET	Fritaget f/moms	34.650,00	0,00

**BetalingsID:** +71< 000201720263304 +87521877<



**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Thu, 16 Mar 2017 14:05:42 +0100  
**To:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Cc:** Mette Mosgaard  
**Subject:** VS: Brev til Jan Albrecht, TBBST - svar på TBBST's breve af 8. og 13. marts vedrørende forkortning og forskydning af RWY 12/30 (16-3-2017)

---

**Fra:** Marianne Bauer [mailto:marianne.bauer@cph.dk] **På vegne af** Henrik Peter Jørgensen  
**Sendt:** 16. marts 2017 14:04  
**Til:** Jan Albrecht  
**Emne:** Brev til Jan Albrecht, TBBST - svar på TBBST's breve af 8. og 13. marts vedrørende forkortning og forskydning af RWY 12/30 (16-3-2017)

Kære Jan Albrecht

Se venligst vedhæftede svar på TBBST's breve af 8. og 13. marts vedrørende forkortning og forskydning af RWY 12/30.

Med venlig hilsen

Henrik Peter Jørgensen  
Kommunikationsdirektør i Københavns Lufthavne A/S

Københavns Lufthavne A/S - Copenhagen Airport  
Lufthavnsboulevarden 6  
Postbox 74, DK-2770 Kastrup  
Tlf. +45 32 31 32 31  
Direkte +45 32 31 26 00  
Mobil +45 26 16 39 82  
Fax +45 32 31 31 00  
Email [henrik.p.joergensen@cph.dk](mailto:henrik.p.joergensen@cph.dk)  
[www.cph.dk](http://www.cph.dk) - mobilweb: m.cph.dk

**Københavns Lufthavne** 

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Att.: Kontorchef Jan Albrecht

Københavns Lufthavne A/S  
Box 74  
Lufthavnsboulevarden 6  
2770 Kastrup  
www.cph.dk

Tlf.: +45 32 31 32 31  
Fax: +45 32 31 31 00  
E-mail: [cph@cph.dk](mailto:cph@cph.dk)  
CVR: 14 70 72 04

København, 16. marts 2017

Kære Jan Albrecht

Jeg takker for dit brev af 8. marts 2017, samt dit brev af 13. marts 2017 til Inger Seeberg og Jon Iversen. Dine breve giver anledning til nedenstående bemærkninger.

Det er ikke CPHs vurdering, at en midlertidig forkortning og forskydning, som CPH har orienteret TBBST om ved brev af 1. marts 2017, står i modsætning til CPHs ansøgning af 16. december 2016 om en fuld lukning, som anført i dit brev.

CPH ser forkortningen og forskydningen som en fase frem mod en nedlukning, og der er overordnet set fortsat behov for en ændring af udbygningsloven. CPH har for at bygge i nordvest-området behov for en ændring af loven, således at anvendelsesbestemmelserne for nordområdet kommer til at strække sig ned i dette område, og det forandres ikke af, at CPH i en periode forkorter og forskyder banen. CPH trækker derfor ikke ansøgningen om ændring af udbygningsloven tilbage.

CPH vil naturligvis gerne medvirke til en effektiv sagsbehandling for at få igangsat den lovede hurtige proces for en lovændring mv. Det vigtigste er i den forbindelse efter CPHs vurdering, at få skabt klarhed over processen, herunder forholdet til luftfartsloven, VVM-processen og over hvilke tekniske analyser mv., TBBST har behov for ift. det lovforberedende arbejde både fsva. forkortnings- og forskydnings-scenariet og den fulde lukning. En afklaring af disse forhold vil gøre det muligt for CPH at levere de data, der er nødvendige og relevante for det efterfølgende arbejde, hvilket alt andet lige bør føre til en mere effektiv proces. CPH henviser i det hele til sine bemærkninger i breve af 3. og 6. marts 2017.

CPH noterer sig, at en forkortning og forskydning af bane 12/30, afhængigt af omfanget, efter styrelsens opfattelse kan udgøre en så væsentlig ændring af flyvepladsen, at der vil skulle meddeles tilladelse til denne ændring i medfør af luftfartslovens § 55. CPH medgiver, at en forskydning af 12/30 – i modsætning til en forkortning eller en fuldstændig nedlæggelse – vil medføre en udvidelse af banens footprint, der potentielt kan medføre en ændret påvirkning af CPHs omgivelser. Efter vores opfattelse bliver der ikke tale om en så ændret påvirkning, at det udløser myndighedsbehandling af forskydningen efter §55, men hvis dette er styrelsens opfattelse, bør sagsbehandlingen, både for at sikre fremdrift og ud fra almindelige forvaltningsretlige principper, alene fokusere på forskydningens påvirkning af omgivelserne. Det skal i den forbindelse også fremhæves, at en vurdering af konsekvenserne for kapaciteten både i tilfælde af en forkortning/forskydning eller i tilfælde af en nedlæggelse af bane 12/30, vil skulle foretages i henhold til vilkårene udstedt i medfør af § 57, stk. 2.

Det skal yderligere nævnes, at forkortning og forskydning af bane 12/30 selvsagt også skal håndteres både i en kommende VVM-proces og ift. øvrige krav til tekniske tilladelser, som kræves for at foretage disse ændringer, hvilket CPH naturligvis anerkender.

På ovennævnte baggrund opfordrer CPH derfor i første omgang til, at der findes en overordnet afklaring af processen ved afholdelse af et snarligt møde.

Afklaringen af den overordnede proces bør følges op af en opdatering af kommissoriet. CPH modtager nu løbende fakturaer fra styrelsen vedrørende styrelsens bistand med ændring af udbygningsloven. For god ordens skyld bemærkes, at CPH er indstillet på at betale fakturaerne, men faktureringsgrundlaget bør være det endelige kommissorium for lovændringen.

Med venlig hilsen



Henrik Peter Jørgensen  
Kommunikationsdirektør

**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Fri, 24 Mar 2017 17:49:26 +0100  
**To:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Cc:** Frank Thrusholm;Mette Mosgaard  
**Subject:** Fwd: Ændring af udbygningslov

T.o.

Jan albrecht  
Trafikstyrelsen  
Mobil 2284 6117  
[Jaa@trafikstyrelsen.dk](mailto:Jaa@trafikstyrelsen.dk)

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

**Fra:** Jon Iversen <[jon.iversen@cph.dk](mailto:jon.iversen@cph.dk)>  
**Dato:** 24. marts 2017 kl. 17.17.44 CET  
**Til:** "'[JAA@tbst.dk](mailto:JAA@tbst.dk)'" <[JAA@tbst.dk](mailto:JAA@tbst.dk)>  
**Emne:** Ændring af udbygningslov

Kære Jan

Se venligst vedhæftede brev. Jeg ringer dig op mhp. en opfølgende snak i starten af næste uge.

God weekend!

Kind Regards

**Jon Iversen**

General Counsel, Attorney-at-law

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Att.: Kontorchef Jan Albrecht

Københavns Lufthavne A/S  
Box 74  
Lufthavnsboulevarden 6  
2770 Kastrup  
www.cph.dk

Tlf.: +45 32 31 32 31  
Fax: +45 32 31 31 00  
E-mail: [cph@cph.dk](mailto:cph@cph.dk)  
CVR: 14 70 72 04


København, 24. marts 2017

Kære Jan

Vi har bemærket, at TBBST har igangsat et konsulentudbud på trods af, at CPH har tilkendegivet overfor TBBST i breve af 3. marts 2017 og 6. marts 2017, at vi ikke er enige i processen som beskrevet i kommissoriet. Som jeg forstod på dig på mødet i onsdags i TBBM, så er styrelsen i gang med at besvare vores henvendelser, hvorefter vi vil blive indkaldt til et møde.

I lyset heraf skal vi anbefale, at ansøgningen og sagsbehandlingen om en ændring af udbygningsloven sættes i bero, indtil der mellem parterne er opnået enighed om kommissoriet og CPH får kendskab til karakteren af de ændringer til udbygningsloven, som TBBST og TBM påtænker.

Med venlig hilsen



Jon Iversen  
General Counsel, Advokat  
Corporate Affairs & Legal

**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Mon, 27 Mar 2017 13:58:38 +0200  
**To:** Jon Iversen  
**Cc:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** SV: Ændring af udbygningslov

Kære Jon

Tak for dit brev af 24.03.17 og telefonsamtale dags dato.

Som oplyst telefonisk vedrører styrelsens konsulentudbud alene den i kommissoriet beskrevne fase 1, og således ikke de spørgsmål I har rejst vedrørende kommissoriets senere faser, herunder spørgsmålet om VVM-proces. Den trafikale afklaring og analysen af de økonomiske effekter skal gennemføres uanset, om der måtte ske justeringer i den videre proces, og derfor vurderer jeg ikke, at jeres fremsendte bemærkninger giver anledning til at styrelsen skulle sætte udbudsprocessen i bero.

Jeg regner med, at vi snarest besvarer jeres fremsendte spørgsmål og tager derefter som aftalt initiativ til et møde.

Med venlig hilsen

Jan

Jan Albrecht  
Kontorchef

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
*Edvard Thomsens Vej 14*  
*DK-2300 København S*

*Mob. +45 2284 6117*

---

**Fra:** Jon Iversen [mailto:jon.iversen@cph.dk]  
**Sendt:** 24. marts 2017 17:18  
**Til:** Jan Albrecht <JAA@tbst.dk>  
**Emne:** Ændring af udbygningslov

Kære Jan

Se venligst vedhæftede brev. Jeg ringer dig op mhp. en opfølgende snak i starten af næste uge.

God weekend!

Kind Regards

**Jon Iversen**

General Counsel, Attorney-at-law



Copenhagen Airports A/S / Box 74, Lufthavnsboulevarden 6, DK-2770 Kastrup  
VAT: 14 70 72 04 / Phone: +45 5362 4310 / E-mail: [jon.iversen@cph.dk](mailto:jon.iversen@cph.dk)



**From:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sent:** Wed, 5 Apr 2017 08:41:24 +0000  
**To:** 'henrik.p.joergensen@cph.dk'  
**Cc:** Inger Seeberg Sturm; Jan Albrecht  
**Subject:** Svar vedr. drøftelse af VVM-proces

Kære Henrik

Se vedlagte brev fra Jan Albrecht som svar på jeres henvendelse af 6. marts 2017 vedr. drøftelse af VVM-proces.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205  
Tlf.: +45 7221 8800  
[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)



Henrik Peter Jørgensen  
Kommunikationsdirektør  
Københavns Lufthavne A/S

Med kopi til  
Inger Seeberg, Miljøchef

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41741205  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk  
Journalnr.: TS31200-00267

Dato 5. april 2017

Kære Henrik Peter Jørgensen

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har modtaget Københavns Lufthavne A/S' (herefter CPH) brev af 6. marts 2017 med bemærkninger vedrørende VVM-processen i forbindelse med styrelsens behandling af CPH's ansøgning om at udbygge lufthavnen.

I brevet anmoder CPH om en drøftelse af den i kommissoriet af 24. januar 2017 skitserede proces for myndighedsbehandlingen af CPH's ansøgning for så vidt angår VVM.

Som det fremgår af kommissoriet, er det blevet besluttet, at der skal udarbejdes en VVM-redegørelse for projektet i forbindelse med forberedelsen af en revision af udbygningsloven. Baggrunden herfor er bl.a. et ønske om, at Folketingets stillingtagen til, hvorvidt udbygningslovens rammer for udbygning af lufthavnen skal ændres, sker på et veloplyst grundlag både for så vidt angår trafikale og miljømæssige hensyn, jf. også kommissoriets side 3.

Som bekendt pågår arbejdet med den trafikale afklaring samt analyse af økonomiske effekter (fase 1) fortsat, hvorfor arbejdet med forberedelse af en af revision af udbygningsloven (fase 2) endnu ikke er påbegyndt.

Styrelsen foreslår derfor, at drøftelser om justeringer i processen for det videre arbejde med CPHs ansøgning, herunder for så vidt angår VVM, afventer afslutningen af fase 1.

For så vidt angår CPH's brev af 3. marts vedr. Udbygningsloven samt Luftfartslovens § 55 og § 57 vender styrelsen tilbage snarest.

Med venlig hilsen

Jan Albrecht  
Kontorchef

**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Thu, 6 Apr 2017 17:44:51 +0200  
**To:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** Fwd: Expanding CPH

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

**Fra:** Jon Iversen <[jon.iversen@cph.dk](mailto:jon.iversen@cph.dk)>  
**Dato:** 6. april 2017 kl. 17.31.04 CEST  
**Til:** "'[JAA@tbst.dk](mailto:JAA@tbst.dk)'" <[JAA@tbst.dk](mailto:JAA@tbst.dk)>  
**Cc:** Henrik Peter Jørgensen <[henrik.p.joergensen@cph.dk](mailto:henrik.p.joergensen@cph.dk)>  
**Emne:** **Expanding CPH**

Kære Jan

Venligst se vedhæftede brev.

Vi har i det materiale, som vi har fået aktindsigt i fundet en række ekstra argumenter, der kan bruges med henblik på at vi sammen bliver enige om en god proces for Expanding CPH.

Vi ser frem til at høre fra dig med henblik på afholdelse af et efterfølgende møde.

Kind Regards

**Jon Iversen**

General Counsel, Attorney-at-law

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Att.: Kontorchef Jan Albrecht

6. april 2017

## **Høringsbrev vedrørende Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommissorium for behandling af ansøgning "Expanding CPH"**

Kære Jan Albrecht

Ved brev af 3. marts 2017 har jeg redegjort for Københavns Lufthavne A/S' (herefter "CPH") kommentarer til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens (herefter "TBBST") kommissorium dateret den 24. januar 2017 for behandling af CPH's ansøgning om igangsætning af det nødvendige arbejde med henblik på ændring af udbygningsloven for Københavns Lufthavn. Vi kan forstå på dit brev af g.d. vedrørende VVM-processen, at I snarest forventer at kunne vende tilbage.

Som anført i mit brev er det vores helt klare opfattelse, at den ansøgte udbygningsplan skal vurderes i henhold til vilkårene i CPH's gældende driftstilladelse, herunder vilkårene udstedt i medfør af luftfartslovens § 57, stk. 2, nr. 6-9. Denne vurdering understøttes også af et notat benævnt "*Gennemgang af myndighedsprocesser ved væsentlige ændringer af indretningen af Københavns Lufthavn, Kastrup*", dateret 23. august 2016. Notatet, der er udarbejdet af Trafik- og Byggestyrelsens, modtog vi en kopi af den 4. april 2017. I notatet anføres bl.a.:

***"I første omgang skal der tages principielt stilling til om, om der vil kunne udstedes en særlig tilladelse efter luftfartslovens § 55, stk. 1 til den pågældende ændring. Til grund for den afgørelse skal der foretages en analyse af, hvorvidt ændringen vil være i overensstemmelse med almene hensyn (Luftfartslovens § 56). Herunder skal der foretages en vurdering af de miljømæssige og støj-mæssige forhold, arealanvendelse, forholdet til øvrige danske lufthavne samt tekniske og økonomiske forhold.***

***Da Københavns Lufthavn er af vital betydning for Danmarks nationale og internationale trafikforbindelser, skal det desuden dokumenteres at lufthavnen vil være tilstrækkeligt udbygget til at fremme og sikre afviklingen af lufttrafikken til og fra Danmark (jf. Luftfartslovens § 57, stk. 2 nr. 2), samt at lufthavnen vil til enhver tid vil kunne opfylde Danmarks behov for nationale og internationale, herunder interkontinentale, trafikforbindelser ved at kunne tilbyde den nødvendige kapacitet med hensyn til afvikling af lufttrafik. (jf. Luftfartslovens § 57, stk. 2 nr. 6).***

*Selskabet vil således som indehaver af tilladelsen have en pligt til at sikre, at flyvepladsen har en sådan kapacitet, at der er mulighed for at tilbyde flyselskaberne daglige start- og landingsmuligheder for direkte*

*flyforbindelser til de større hovedstæder og andre vigtige trafikknudepunkter i Europa. Desuden skal der være mulighed for direkte flyforbindelser til vigtige interkontinentale destinationer.*

***Såfremt det vurderes, at ændringen ikke er forenelig med almene hensyn eller at ændringen vil betyde, at lufthavnen ikke længere kan tilbyde den nødvendige trafikale kapacitet, må der meddeles afslag på ansøgningen.***

*Derimod såfremt det ikke kan afvises, at ændringen vil kunne gennemføres i overensstemmelse med de nævnte hensyn, vil sagen blive forelagt Transport- og Bygningsministeren med henblik på at få afgjort, om Trafik- og Byggestyrelsen skal igangsætte en proces omkring revision af udbygningsloven.*

*Hvis Transport- og Bygningsministeren beslutter at igangsætte en revision af udbygningsloven, vil Trafik- og Byggestyrelsen udarbejde et forslag og herunder bl.a. vurdere omfanget af den miljøpåvirkning, lovforslaget forventes at medføre. Den statslige styregruppe og koordinationsgruppe vil desuden blive aktiveret, således at der sikres samarbejde med andre relevante myndigheder. Dette samarbejde er omtalt direkte i loven, hvor det fremgår af § 4, at Transportministeren i samarbejde med Miljøministeren (nu Miljø- og fødevarerministeren og Erhvervs- og vækstministeren) skal fastlægge de nærmere retningslinjer for varetagelsen af miljøhensynene i forbindelse med den fortsatte udbygning og drift af lufthavnen.” (mine fremhævninger)*

Som det fremgår af det ovenfor citerede, så skal konsekvenserne af udbygningsplanen, herunder ændringer i tværbanen, i relation til kapacitet vurderes i forhold til vilkåret udstedt i medfør af § 57, stk. 2, nr. 6. Så langt er vi enige. Men det er imidlertid efter min opfattelse forkert, når der i notatet laves en kobling mellem kapacitetskravet i § 57, stk. 2, nr. 6, og tilladelseskravet i § 55. Som anført i mit brev baserer kapacitetskravet sig ikke på en godkendelsesordning, men derimod på en indsigelsesordning, der er nærmere reguleret i § 57, stk. 2, nr. 9. Så hvis styrelsen måtte vurdere, at en given ændring vil betyde, at lufthavnen ikke længere kan tilbyde den nødvendige trafikale kapacitet, så er konsekvensen ikke – som ellers anført i notatet – at der må meddeles afslag på ansøgning. I et sådant tænkt tilfælde, vil der derimod kunne gøres begrundede indsigelser indenfor fristen fastsat i § 57, stk. 2, nr. 9.

I styrelsens brev af 8. marts 2017 anføres, ”... at afhængigt af omfanget, er det vores vurdering er, at en baneforkortelse og baneforskydning udgør en så væsentlig ændring af flyvepladsen, at det desuden forudsætter en tilladelse efter luftfartslovens § 55, hvorfor der skal ske en nærmere vurdering af ændringens betydning herunder for kapaciteten og Danmarks behov for nationale og internationale trafikforbindelser.”

Som anført i vores svar af 16. marts 2017, vil en forskydning af 12/30 – i modsætning til en forkortning eller en fuldstændig nedlæggelse – medføre en udvidelse af banens footprint, der potentielt kan medføre en ændret påvirkning af CPHs omgivelser. Efter vores opfattelse bliver der imidlertid ikke tale om en så ændret påvirkning, at det udløser myndighedsbehandling af forskydningen efter §55. Dette understøttes også af styrelsens notat af 23. august 2016, hvori væsentlige ændringer defineres ”... som ændringer af enten fysiske forhold eller af arealanvendelsen, som ikke kan rummes inden for rammerne af udbygningsloven.” Hverken en forkortning og forskydning, eller en nedlæggelse af 12/30, kræver en ændring af udbygningsloven.

Hertil kommer at en eventuel sagsbehandling i relation til en § 55-tilladelse, både for at sikre fremdrift og ud fra almindelige forvaltningsretlige principper, alene bør fokusere på om ændringen har betydning for de almene hensyn, herunder særligt om ændringen påvirker omgivelserne, men derimod ikke på kapacitetsspørgsmålet. Dette understreges også i styrelsens notat, der starter med at angive, at § 55 vedrører ændringers overensstemmelse med de almene hensyn, jf. § 56, mens kapacitetsspørgsmål er hjemlet i den særlige bestemmelse i § 57, stk. 2, nr. 6.

Det som kræver en ændring af udbygningsloven – og som derfor ifølge styrelsens egen definition kan anses for at udgøre en væsentlig ændring – er ønsket om at udbygge i nordvest-området. Men da det i vilkårene er forudsat, at CPH skal udbygge lufthavnen, savner det efter CPH's opfattelse mening at kræve en særskilt, fornyet tilladelse på grund af udbygningen i medfør af § 55, stk. 1. Så vidt vides har styrelsen heller ikke tidligere i forbindelse med udbygningen af lufthavnen stillet krav om, at der skulle ansøges om en fornyet tilladelse.

I et notat dateret 17. november 2015 fra Trafik- og Byggestyrelsen, der er benævnt "Notat om krav til indhold i CPH's ansøgning om at nedlægge bane 12/30", anføres bl.a.:

*"Første fase består i, at CPH skal ansøge om at få en **politisk tilladelse** til at nedlægge bane 12/30 i medfør af luftfartslovens § 55, stk. 1. **En forudsætning for at Trafik- og Byggestyrelsen kan udstede en politisk tilladelse**, vil kræve, at udbygningsloven (lov nr. 271 af 16. juni 1980 om udbygning af Københavns Lufthavn, Kastrup) ændres." (mine fremhævninger)*

Ovennævnte citat synes at bekræfte at fokus bør være på opnå det fornødne politiske beslutningsgrundlag, og at der således ikke er behov for en fase 1 med en langvarig myndighedsbehandling, hvor det forventede tidsforløb forventes at blive mellem 6-12 gange længere end tidsfristen i § 57, stk. 2, nr. 9.

Vi mener at ovenstående understøtter, at der ikke er behov for en forudgående, lang myndighedsbehandling inden den politiske proces sættes i gang, og som anført i mit brev af 24. marts 2017 vil CPH således foreslå, at vi snarest mødes med henblik på i fællesskab at fokusere på at få kvalificeret og afgrænset det beslutningsgrundlag, som er nødvendigt og relevant for at fremme den politiske proces. CPH fremlægger gerne på et sådant møde et forslag til en optimal videre proces, samt kommer med forslag til hvad førnævnte beslutningsgrundlag kan indeholde, herunder bl.a. en vurdering af alternativerne til den af CPH foreslåede løsning.

Med venlig hilsen

Jon Iversen  
General Counsel, Advokat  
Corporate Affairs & Legal

**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Fri, 7 Apr 2017 12:08:50 +0200  
**To:** Jon Iversen  
**Cc:** Henrik P. Jørgensen;Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** SV: Expanding CPH

Kære Jon

Se vedlagte svarbrev.

Mvh.

Jan Albrecht  
Kontorchef

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
*Edvard Thomsens Vej 14*  
*DK-2300 København S*

*Mob. +45 2284 6117*

---

**Fra:** Jon Iversen [mailto:jon.iversen@cph.dk]  
**Sendt:** 6. april 2017 17:31  
**Til:** Jan Albrecht <JAA@tbst.dk>  
**Cc:** Henrik P. Jørgensen <henrik.p.joergensen@cph.dk>  
**Emne:** Expanding CPH

Kære Jan

Venligst se vedhæftede brev.

Vi har i det materiale, som vi har fået aktindsigt i fundet en række ekstra argumenter, der kan bruges med henblik på at vi sammen bliver enige om en god proces for Expanding CPH.

Vi ser frem til at høre fra dig med henblik på afholdelse af et efterfølgende møde.

Kind Regards

**Jon Iversen**  
General Counsel, Attorney-at-law

**Copenhagen Airports**  **CPH**

Copenhagen Airports A/S / Box 74, Lufthavnsboulevarden 6, DK-2770 Kastrup

VAT: 14 70 72 04 / Phone: +45 5362 4310 / E-mail: [jon.iversen@cph.dk](mailto:jon.iversen@cph.dk)



Jon Iversen  
Københavns Lufthavne A/S

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41741205  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk  
Journalnr.: TS31200-00267

Dato 7. april 2017

Kære Jon Iversen

Tak for dit brev af 6. april 2017, hvori du med reference til styrelsens notat af 23. august 2016 benævnt *Gennemgang af myndighedsprocesser ved væsentlige ændringer af indretningen af Københavns Lufthavn, Kastrup* redegør nærmere for jeres forståelse af processen omkring myndighedsbehandling af jeres ansøgning af 16. december 2016.

I dit brev refereres desuden til styrelsens brev af 8. marts 2017, jeres breve af 16. marts og 24. marts 2017 samt styrelsens notat af 17. november 2015. Afslutningsvist opfordrer du til et snarligt møde.

Som oplyst i brev af 13. marts 2017 har styrelsen igangsat et arbejde med henblik på at besvare jeres spørgsmål og kommentarer til processen i enkeltheder, herunder overvejer vi om den skitserede proces er hensigtsmæssig jf. jeres bemærkninger. Dette arbejde er i skrivende stund ikke helt afsluttet, men vi er enige i at det vil være gavnligt med et snarligt møde, hvorpå den videre proces kan drøftes.

Jeg holder påskeferie i næste uge, men vil foreslå at vi finder et mødetidspunkt umiddelbart efter påske. Hvad siger I til et muligt møde fredag den 21. april i tidsrummet 10:30 til 16:00?

Med venlig hilsen

Jan Albrecht  
Kontorchef



**From:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sent:** Fri, 7 Apr 2017 12:37:40 +0000  
**To:** 'henrik.p.joergensen@cph.dk'  
**Subject:** Brev fra Jan Albrecht

Kære Henrik Peter Jørgensen

Se vedlagte brev fra Jan Albrecht.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205

Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Henrik Peter Jørgensen  
Kommunikationsdirektør  
Københavns Lufthavne A/S

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41741205  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk  
Journalnr.: TS31200-00267

Dato 7. april 2017

Kære Henrik Peter Jørgensen

Til orientering har Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen modtaget vedlagte brev fra Michael Hickey, Ryanair. I brevet giver Michael Hickey udtryk for Ryanairs forventninger til konsekvenserne ved en lukning henholdsvis afkortning af bane 12/30.

Brevet aktualiserer de tidligere drøftelser, vi har haft om, hvordan en inddragelse af branchen og luftfartsselskaberne bedst kan indgå i en transparent proces, hvor alle parter oplever at deres synspunkter indgår i beslutningsprocessen. I gav på møde den 10. januar 2017 udtryk for, at I har gjort overvejelser om, hvordan en sådan inddragelsesproces kunne tilrettelægges med henblik på, at sikre at branchens langsigtede behov kan komme til udtryk.

Vi forventer at inddrage branchen inden sommerferien, så hvis I har konkrete forslag til, hvordan en sådan inddragelsesproces kan tilrettelægges, hører vi meget gerne om dem, inden vi fastlægger det konkrete forløb.

Brevet fra Ryanair giver desuden anledning til at gentage, at vi gerne ser et møde af mere teknisk karakter for os, hvor vores luftfartsspektører også vil kunne deltage, og hvor I kan få lejlighed til give en mere teknisk introduktion til de reviderede planer om afkortning af bane 12/30.

Hvad siger I til et muligt teknisk møde den 26. april inden for tidsrummet 10:30 til 13:00? eller 27. april inden for tidsrummet 11:30 til 14:30? Alternativt vil vi kunne mødes den 28. april inden for tidsrummet 10:30 til 16:00, dog med det forbehold, at vi i samme tidsrum planlægger møde med jeres juridiske afdeling.

Med venlig hilsen

Jan Albrecht  
Kontorchef

Bilag: Brev fra Michael Hickey, Ryanair af 3. april 2017.

3<sup>rd</sup> April 2017

Morten Dambeck  
Chief Executive Officer  
Naviair  
**By email: [mda@naviair.dk](mailto:mda@naviair.dk)**

Dear Morten,

The forthcoming runway 12/30 closure in Copenhagen Kastrup refers.

We would like to take this opportunity to raise our concerns and opposition to the proposed closure of runway 12/30 in Copenhagen airport and to advise you that the interim proposal to move the runway and reduce its overall length will also adversely impact our operation and is not acceptable.

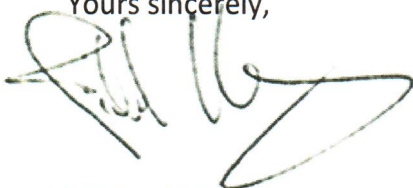
It is clear that from a review of historical data that the proposed closure of runway 12/30 will have a significantly detrimental operational impact. This review shows that strong winds from the north west or south east that are outside cross wind limits for runways 22R/04L and 22L/04R will most likely continue to occur and will result in closure of the airport to commercial jet traffic for up to 25 days a year.

The non-availability of runway 22/04 at the same time that runway 12/30 is operationally unavailable and will mean extensive diversions and will result in the airlines paying significant EU (EC) 261/2004 compensation to its passengers.

Your proposal to move runway 12/30 as an interim measure, will also cause the same diversions as the proposed new positioning of runway 12/30 with a greatly reduced length will impose significant passenger load restrictions that will render operations commercially unfeasible.

We now ask that you review any future plan for expansion at Copenhagen to include the contingency of a fully functional commercial jet capable cross runway.

Yours sincerely,



Michael Hickey  
Chief Operations Officer

**From:** Henrik Juel Simonsen  
**Sent:** Fri, 21 Apr 2017 14:08:32 +0000  
**To:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Subject:** SV: Letter from Michael Hickey

Kære Mikkel,

Mange tak for det supplerende brev fra Ryanair. Vi kan se at de har vedlagt en beregning af startlængden, som viser at de har behov for en TORA på 1980m. Til orientering har den forskudte tværbane vi har foreslået en landingslængde (LDA) på 1600m og en startlængde (TORA, TODA, ASDA) på 2100m. Ryanair vil således godt kunne anvende den forskudte tværbane på 2100m.

Dette ændrer dog ikke ved at vi er fokuseret på at finde en løsning som har mest mulig værdi for vores kunder.

Med venlig hilsen

**Henrik Juel Simonsen**

Projectchef - Masterplanning

Tlf.: +45 31 10 10 24 / E-mail: henrik.juel.simonsen@cph.dk

---

**Fra:** Mikkel Zwergius Christensen [mailto:mizw@tbst.dk]

**Sendt:** 21. april 2017 14:05

**Til:** Henrik Juel Simonsen

**Emne:** VS: Letter from Michael Hickey

Kære Henrik

Som aftalt Ryanairs andet brev inkl. databilag.

Jeg skal for en god ordens skyld tilføje, at styrelsen ikke har anerkendt Ryanairs udlægning af, at der ikke vil blive tilladt baneændringer uden deres samtykke.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205

Tlf.: +45 7221 8800

[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)

[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

**From:** Jan Albrecht  
**Sent:** Wed, 5 Jul 2017 14:16:33 +0200  
**To:** Mette Mosgaard  
**Subject:** VS: Brev vedrørende juridisk ramme om behandling af ansøgning

---

**Fra:** Mikkel Zwergius Christensen  
**Sendt:** 24. april 2017 14:10  
**Til:** Jon Iversen <jon.iversen@cph.dk>  
**Cc:** Jan Albrecht <JAA@tbst.dk>  
**Emne:** Brev vedrørende juridisk ramme om behandling af ansøgning

Kære Jon Iversen

Med henvisning til jeres breve af 3. marts og 6. april 2017 vedlægges brev fra Jan Albrecht.

Venlig hilsen

Mikkel Zwergius Christensen  
Fuldmægtig

**Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen**  
**Danish Transport, Construction and Housing Authority**  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S

Tlf.: +45 4174 1205  
Tlf.: +45 7221 8800  
[mizw@tbst.dk](mailto:mizw@tbst.dk)  
[www.tbst.dk](http://www.tbst.dk)

Jon Iversen  
General Counsel, Advokat  
Københavns Lufthavne A/S

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41741205  
Fax 7262 6790  
mizw@tbst.dk  
www.tbst.dk  
Journalnr.: TS31200-00267

Dato 24. april 2017

Kære Jon Iversen

I jeres breve af 3. marts og 6. april 2017 redegør I for jeres forståelse af og synspunkter vedrørende Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kommissorium og den juridiske ramme om behandlingen af jeres ansøgning vedrørende Expanding CPH.

Som oplyst i brev af 13. marts 2017 er det ikke en forudsætning for behandlingen af sagen, at Københavns Lufthavne A/S er enig i den måde kommissoriet er udarbejdet på, men Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er naturligvis enige i, at den juridiske ramme skal fremstå klar, og styrelsen har på den baggrund fået foretaget en grundig juridisk gennemgang af jeres synspunkter til styrelsens kommissorium.

I har bl.a. givet udtryk for, at udbygningsplanen ikke kræver en særskilt, fornyet tilladelse efter luftfartslovens § 55, men derimod skal vurderes efter vilkårene i den gældende driftstilladelse, og dermed skal behandles i overensstemmelse med § 57, stk. 2, nr. 8 og 9. I har desuden givet udtryk for det synspunkt, at det alene vil være nødvendigt at ændre i udbygningslovens kortbilag, idet tværbanens placering ikke fremgår af lovens bestemmelser.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen fastholder, at udbygningen, således som skitseret i planen, vil udgøre en ændring af en flyveplads, som kræver en tilladelse efter luftfartslovens § 55, stk. 1, 2. pkt. Hverken vilkårene i driftstilladelsen om indsigelsesret ved kapacitetsforringende foranstaltninger m.v., der er fastsat i medfør af bestemmelserne i luftfartsloven § 57, stk. 2, nr. 8 og 9, eller de EU-retlige regler, herunder den af jer påberåbte praksis fra EU-Domstolen, ændrer efter styrelsens opfattelse på, at udbygningen kræver tilladelse efter luftfartslovens § 55, stk. 1, 2. pkt.

Udbygningslovens bestemmelser må endvidere forstås sådan, at det ikke er muligt at nedlægge tværbanen uden en lovændring. Det følger af såvel lovens bestemmelser som forarbejderne hertil, at der skal findes en tværbane.

Efter udbygningslovens § 3, litra a, skal placeringen af tværbane 12-30 ved udbygningen ændres ved en forskydning og drejning. I de specielle bemærkninger til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 1979-80, tillæg A, sp. 4612, anføres bl.a., at lufthavnsudvalgets rapport af 1978 havde vist, at betjening af lufttrafikken med et rimeligt service-niveau nødvendiggjorde anvendelse af lufthavnens tværbane, når vindforholdene hindrer anvendelse af hovedbanesystemet.

På grund af de støjmæssige gener havde man imidlertid overvejet en række alternativer. Det bedste alternativ til den bestående tværbane fandtes at være den løsning, som blev optaget i lovforslagets § 3, litra a, hvor banen blev forskudt mod nord og drejet, jf. Folketingstidende 1979-80, tillæg A, sp. 4613-4614. Det var således en klar forudsætning for udbygningslovens bestemmelser, at der var en tværbane.

På ovenstående baggrund vil styrelsens videre arbejde jævnfør kommissoriets fase 1 indgå i et lovforberedende arbejde med henblik på en ændring af udbygningsloven. Samtidig vil Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen gennemføre en sagsbehandling for at afgøre, om der kan gives en tilladelse til ændring af flyvepladsen efter luftfartslovens § 55, stk. 1, 2. pkt.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen bemærker endvidere, at Københavns Lufthavne A/S efter styrelsens umiddelbare vurdering også skal anmelde udbygningsplanen efter vilkårene i driftstilladelsen fastsat i medfør af reglerne i luftfartslovens § 57, stk. 2, nr. 8, litra a. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vil herefter afgøre, om udbygningsplanen indebærer en væsentlig risiko for, at Københavns Lufthavn, Kastrup, ikke til enhver tid vil kunne tilbyde den nødvendige kapacitet i forhold til de fastsatte vilkår.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen fastholder i den forbindelse, at styrelsen ikke anser jeres ansøgning af 16. december 2016 som en anmeldelse i henhold til vilkårene i driftstilladelsen fastsat i medfør af luftfartslovens § 57, stk. 2, nr. 8, litra a, idet de kapacitetsmæssige konsekvenser af udbygningsplanen bl.a. ikke er tilstrækkeligt belyst.

Når en anmeldelse fra Københavns Lufthavne A/S er modtaget, vil styrelsen foretage en vurdering efter vilkårene fastsat i medfør af § 57, stk. 2, nr. 9, hvilken kan forventes at tage udgangspunkt i de trafikale og kapacitetsmæssige afklaringer, som tilvejebringes i forbindelse med det lovforberedende arbejde.

#### Det videre forløb

I henhold til kommissoriets fase 1 har styrelsen igangsat arbejdet med trafikal og økonomisk afklaring af konsekvenserne ved udbygningsplanen, herunder har styrelsen gennemført et rådgiverudbud og indgået aftale med et konsortium bestående af Rambøll og Quartz, der kan bistå styrelsen med afklaringen. Dette arbejde skal indgå som grundlag for, at der eventuelt kan fremsættes et ændringsforslag til udbygningsloven.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vurderer ikke, at ovenstående giver anledning til at afbryde eller forsinke de allerede igangsatte analyser, og skal derfor bede om, at I stiller de nødvendige oplysninger til rådighed, som styrelsen har efterspurgt flere gange. Vi skal yderligere bede om, at I stiller jer til rådighed for dialog med rådgiverne, således at de har mulighed for at opnå en fuld forståelse for de bevæggrunde, der ligger bag de valg, I har truffet i tilblivelsen af udbygningsplanen.

I lyset af ovenstående vil styrelsen revurdere, hvilke dele af det igangværende arbejde, der kan indgå i det lovforberedende arbejde i

forhold til en eventuel revision af udbygningsloven, og hvilke der vil indgå i sagsbehandling iht. til en tilladelse efter luftfartslovens § 55.

Med venlig hilsen

Jan Albrecht  
Kontorchef