

Tårnby Kommune  
Teknisk Forvaltning  
Sendt pr. e-mail: plan@taarnby.dk

Københavns Lufthavne A/S  
Box 74  
Lufthavnshoulevarden 6  
2770 Kastrup  
www.cph.dk

Tlf.:  
Fax:  
E-mail:  
CVR:

København, 30. november 2018

## Vedr. jeres ref. 18/30466: Partshøringssvar vedrørende klage over Tårnby Kommunes dispensation til udvidelse af Terminal 3 airside

Københavns Lufthavne A/S (CPH) takker Tårnby Kommune for muligheden for at fremkomme med kommentarer i forbindelse med klage af 21. november 2018 over Tårnby Kommunes dispensation af 24. oktober til udvidelse af Terminal 3 airside.

På baggrund af formuleringen af klagen betragter CPH den som en klage over Tårnby Kommunes dispensation fra lokalplanen og ikke en klage over den samtidig meddelte landzonetilladelse. CPH har derudover følgende kommentarer til klagen:

### Klageberettigelse

CPH mener ikke, at klager er klageberettiget i denne sag, og at klagen allerede af den grund bør afvises af Planklagenævnet.

Det fremgår af planlovens § 59, at ud over erhvervsministeren er enhver med retlig interesse i sagens udfald klageberettiget.

Afgrænsningen af kredsen af klageberettigede hænger som udgangspunkt formentlig sammen med kredsen af personer, foreninger mv., der forud skal orienteres om en dispensationsansøgning efter planlovens § 20, det vil sige (1) ejere og brugere i det område, der er omfattet af planen, (2) naboerne til den omhandlede ejendom og andre, som efter kommunalbestyrelsens vurdering har interesse i sagen, herunder det lokale kulturmiljøråd, og (3) de foreninger og lignende med lokalt tilhørsforhold og klageberettigede landsdækkende foreninger og organisationer, jf. § 59, stk. 2, som over for kommunalbestyrelsen har fremsat skriftlig anmodning om at blive orienteret om ansøgninger.

I praksis har det daværende Naturklagenævn i MAD 1998.354 (vedlagt) fundet, at en beboer uden særlig tilknytning til lokalplanområdet og uden konkret interesse i byggeriet af en carport 500 meter fra boligen, ikke var klageberettiget vedrørende dispensation fra en lokalplan. Tilsvarende har Planklagenævnet i en nyere afgørelse af 23. november 2017 (vedlagt), bestemt, at en klager, der boede ca. 1.500 meter fra et byggeri, ikke var klageberettiget vedrørende dispensation fra en lokalplan.

Den konkrete klage i denne sag vedrører et byggeri på lufthavnens "airside", altså den side af terminalerne, der vender væk fra beboelse og ud mod banearealet, og byggeriet vil ikke være synligt fra naboarealerne.

I forbindelse med Tårnby Kommunes meddelelse af dispensation fra lokalplanen til det ansøgte byggeri har ansøgningen været i høring i overensstemmelse med planlovens bestemmelser, og denne høring har – og med rette – ikke indebåret en høring af nogen beboer nord for motorvejen, men derimod af butikkerne i en del af lufthavnens terminaler, som Tårnby Kommune identificerede som de nærmeste naboer. Dette er i overensstemmelse med bestemmelsen i planlovens § 20.

Klager i den konkrete sag har derfor som udgangspunkt ingen retlig interesse i sagen og er dermed ikke klageberettiget.

Hertil kommer det forhold, at klager bor i en cykelafstand fra lufthavnen på 2,6 km (ca. 2 km i fugleflugtslinje), og der er bymæssig bebyggelse mellem klagers bopæl og lufthavnen. Klager er dermed ikke efter hverken det tidligere Naturklagenævns eller efter Planklagenævnets praksis individuelt og væsentligt berørt af den meddelte dispensation, hvilket vil sige, at klager ikke har nogen retlig interesse i sagen. Klager er således heller ikke af denne grund klageberettiget i forhold til den påklagede dispensation fra lokalplanen.

## Øvrige bemærkninger

Udover ovenstående har CPH følgende bemærkninger til støtte for Tårnby Kommunes afgørelser af 24. oktober 2018 om meddelelse af dispensation og landzonetilladelse i denne sag.

Tårnby Kommunes afgørelser har fuldt ud hjemmel i henholdsvis planlovens §§ 19, stk. 1, og 35, stk. 1, og CPH mener ikke, at dispensationen fra lokalplanen er i strid med principperne i planen.

### Dispensationens overensstemmelse med planens principper

CPH har søgt om dispensation fra lokalplanens anvendelsesbestemmelse vedrørende område Nord B, jf. § 4.2.3. CPH ønsker med dette, at anvendelsesbestemmelsen for område Nord A1, jf. § 4.2.1, skal strækkes ud i Nord B, således at terminalanlægget kan udbygges. Denne udvidelse af terminalen ud i område Nord B, som dispensationen giver mulighed for, er hjemlet i lokalplanens § 4.2.6, og er også derfor ikke i strid med principperne i lokalplanen.

Tillige søgte CPH om dispensation fra lokalplanens § 6.2.3 til en bygningshøjde på op til 25 meter. Dispensationen hertil er heller ikke i strid med principperne i planen.

Da dispensationen ikke er i strid med lokalplanens principper, er der heller ikke tale om en videregående fravigelse af lokalplanen, end hvad der er mulighed for. Tårnby Kommune er efter CPH's overbevisning derfor heller ikke forpligtet til at udarbejde en ny lokalplan for at muliggøre projektet.

Dette støttes af, at Tårnby Kommune i overensstemmelse med lokalplanens § 9.3 og planlovens § 19 stk. 3 har indhentet og modtaget samtykke fra Erhvervsministeren (Erhvervsstyrelsen) i forbindelse med behandlingen af ansøgningen. Erhvervsstyrelsen vurderede således, at der kunne dispenseres til det af CPH ansøgte.

## Igangværende arbejde med lovgrundlag

I december 2016 offentliggjorde CPH en udredningsrapport, hvori der overordnet er redegjort for CPH's langsigtede ønsker for udbygningen af Københavns Lufthavn baseret på CPH's masterplan Expanding CPH. I juli 2017 kom regeringens Luftfartsstrategi for Danmark, hvor regeringen blandt andet lægger vægt på, at der også i fremtiden er den nødvendige kapacitet og kvalitet i Københavns Lufthavn til den forventede passagervækst i de kommende mange år, således at der skabes et grundlag for en fortsat stigning i Danmarks nationale og internationale tilgængelighed.

CPH er på den baggrund på nuværende tidspunkt i tæt dialog med blandt andre Transportministeriet og Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen omkring de overordnede behov for fremtidig kapacitet og en ændring af udbygningsloven i forbindelse de kommende nødvendige udvidelser i lufthavnen.

CPH anerkender naturligvis fortsat behovet for en ny lokalplan, som vil ligge i forlængelse af en revideret udbygningslov, og som også inkluderer en miljøvurdering af planerne og af det konkrete projekt (VVM). Da drøftelserne med ministeriet fortsat pågår, samtidig med at CPH mangler yderligere terminalkapacitet, har CPH set sig nødsaget til fortsat at søge om dispensationer, hvor nødvendigt, efter planlovens § 19, stk. 1, fra den gældende lokalplan for Københavns Lufthavn i Kastrup fra 1997.

--000--

CPH anmoder Tårnby Kommune om at henstille til, at Planklagenævnet behandler sagen hurtigst muligt af hensyn til projektets videre planlægning og forløb. CPH ønsker om muligt, at spørgsmålet om klagers klageberettigelse behandles inden for en kort tidshorisont.

Hvis der er spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående står jeg naturligvis til rådighed.

Mette Madsen



(2.4) 2. 2011

2011