

DEPARTEMENTET

Poul Kattler,  
Rådet for Bæredygtig Trafik  
[Poul@kattler.dk](mailto:Poul@kattler.dk)

Kopi til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Dato 25. januar 2021  
J. nr. 2021-652

Transport- og Boligministeriet  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00  
[trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk)  
[www.trm.dk](http://www.trm.dk)

## Departementets afgørelse vedr. din klage af 9. december 2020

Transportministeriets departement har behandlet din klage over Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens afgørelse af 4. december 2020 om afslag på aktindsigt i dialogen mellem Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Københavns Lufthavn og Miljøstyrelsen i forbindelse med udbygning af Københavns Lufthavn i Kastrup.

Bank Danske Bank  
reg. 0216 kt. 4069 065880  
EAN 5798000893429  
CVR 43265717

Departementet stadfæster Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens afgørelse.

Nedenfor kan du læse begrundelsen for departementet afgørelse.

### Sagsfremstilling

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen modtager den 25. november 2020 din anmodning om aktindsigt i dialogen mellem Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Københavns Lufthavn og Miljøstyrelsen i forbindelse med udbygning af Københavns Lufthavn i Kastrup.

Den 4. december 2020 træffer Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen afgørelse om fuld aktindsigt i Københavns Lufthavne A/S' ansøgning af 11. december 2019 med tilhørende materiale om udbygning af Københavns Lufthavn, som ligger på styrelsens sag med j. nr. TS3120300-00185, Københavns Lufthavne A/S' ansøgning om tilladelse til væsentlig ændring af Københavns Lufthavn, jf. luftfartslovens § 55, stk. 1.

Styrelsen meddeler dig ikke aktindsigt i sagen TS31200-00311 med den begrundelse, at den pågældende sag om udbygning af Københavns Lufthavn, hvor der pågår en dialog med Københavns Lufthavn og Miljøstyrelsen er en lovforberede sag, og derfor ikke er omfattet af retten til aktindsigt i sager om lovgivning før lovforslaget er fremsat for Folketinget, jf. offentlighedslovens §20.

Den 9. december 2020 påklager du Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens afgørelse. Du anfører i din klage, at der efter offentlighedslovens § 14, stk. 1 om meroffentlighed kan gives aktindsigt i sager, der ellers kan undtages efter offentlighedslovens § 20, og at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen således bør overveje dette, idet at du har modtaget afslag på lignende aktindsigtsanmodning i 2017



med henvisning til offentlighedslovens § 20, og at sagen har betydning for offentligheden i forhold til miljø- og klimakrav.

Den 5. januar 2021 rykker du Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen for svar på din klage. Den 11. januar 2021 beklager Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen det manglende svar, og påpeger at det skyldes, at klagen er forsvundet i deres system.

Den 18. januar 2021 meddeler Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen dig, at styrelsen ikke har fundet anledning til ændringer i sin afgørelse af 4. december 2020, og at din klage samme dag er frem til Transportministeriets departement med henblik på afgørelse, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

### **Departementets vurdering**

Departementet har fundet, at din aktindsigtsanmodning skal behandles efter offentlighedsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020, som også anvendt af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen i deres behandling af din anmodning.

Det følger af offentlighedslovens § 20, at retten til aktindsigt ikke omfatter sager om lovgivning før lovforslag er fremsat for Folketinget. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at bestemmelsen alene finder anvendelse, hvis der foreligger et lovgivningsprojekt af et bestemt, relativt præcist angivet indhold, særligt i henseende til, hvilke emner der søges reguleret. En sag falder således uden for bestemmelsens anvendelsesområde, hvis det er ganske usikkert, om den pågældende sag vil munde ud i, at der udarbejdes et lovforslag. Det er dog ikke en betingelse, at et lovforslag kan forventes fremsat inden for nær fremtid.

Det er departementets vurdering, at sagen om udbygning af Københavns Lufthavn er en lovgivningssag, jf. offentlighedslovens § 20, da denne kan karakteriseres som et lovgivningsprojekt af et bestemt, relativt præcist angivet indhold. Begrundelsen herfor er for det første, at det er en forudsætning for, at den udbygning Københavns Lufthavn har planlagt kan gennemføres, at regeringen fremsætter lovforslag herom. Udbygningen kræver således bl.a. en ændring af lovbekendtgørelser nr. 252 af 9. april 1992 om udbygning af Københavns Lufthavn, Kastrup (udbygningsloven), for at denne kan gennemføres. For det andet har Transportministeriet lagt vægt på, at de foreløbige planer for udbygningen af Københavns Lufthavn er berørt i afsnit 5.2. i den tidligere regerings Luftfartsstrategi for Danmark fra juli 2017. Det er således ministeriets opfattelse, at projektet om udbygningen af Københavns Lufthavn har et specifikt og afgrænset indhold, da de foreløbige planer og formålet hermed er berørt i luftfartsstrategien, samt at gennemførelsen af projektet hviler på en væsentlig forudsætning om, at der fremsættes og vedtages en lov om ændring af udbygningsloven.



Departementet har ligeledes overvejet din klage om tidsmæssig udstrækning, idet at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen i 2017 har afvist din aktindsigtsanmodning i samme sag med henvisning til offentlighedslovens § 20 om lovgivnings-sager. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det ikke er en betingelse for at en sag falder under bestemmelsen i offentlighedslovens § 20, at et lovforslag kan forventes fremsat inden for nær fremtid. Departementet finder derfor ikke, at en flerårig lovforberejdesperiode i dette tilfælde, hvor det vurderes, at der er tale om en lovgivningssag, jf. ovenfor, er grundlag for, at sagens dokumenter ikke kan undtages for aktindsigt efter offentlighedslovens § 20.

Departementet har ligeledes overvejet, om de pågældende akter burde udleveres til dig efter princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens §14, stk. 2. Ministeriet har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side hensynet til den interne og politiske beslutningsproces, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 20, og på den anden side den berettigede interesse, som du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes. Departementet har på den baggrund ikke fundet grundlag for, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skulle have givet aktindsigt efter meroffentlighed i offentlighedslovens §14.

Departementet stadfæster på den baggrund Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens afgørelse om afslag på din aktindsigtsanmodning.

### **Klagevejledning**

Departementets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, men kan indbringes for Folketingets Ombudsmand eller for domstolene.

Med venlig hilsen

Peter Fuglsang-Damgaard  
Fuldmægtig